

## A Bika jegyér&#337;l az értékek és eszközök tükrében

Article URL  
[www.asztrologia.ro/](http://www.asztrologia.ro/)

Author  
Dénes Mária

Published: September 23, 2018, 4:28 am

A Bika jegyér&#337;l az értékek és eszközök tükrében Ez az ÁjllatÁjv máj;sodik jegye. Á•prilis.21. Ás máj;us.22. kÁjzÁjtt ezen a jegyen vonul Ájt a Nap Ás ebben az idÁmuszakban azt mondjuk, hogy " a Bika jegyÁben vagyunk." Egy szÁ¼letÁsi horoszkÁ³pban azonban sokkal tÁjbbet jelent, mintsem csak ÁjltalÁ;nos konstellÁ;ciÁt vagy idÁuminÁusÁget. Mit jelent ez a jegy, milyen idÁuminÁusÁget jelenÁ-t meg? De mág inkÁ;bb: mi a valÁ³di ÁrtelmezÁsi tartomÁ;nya? A Bika jegyÁnek a klasszikus asztrolÁ³gia Ájltal ismert jellemvonÁ;saibÁ³l kell kiindulnunk, de mindenkÁppen hozzÁ; kell kapcsolnunk azokat a jelentÁseket, ÁrtelmezÁseket, amelyek az asztrolÁ³gia Ás egyÁb megismerÁsi terÁ¼letek fejlÁudÁsÁbÁul szÁ;rmaznak. Tudjuk, hogy a Bika fÁjld jegy, minÁusÁgileg pedig szilÁrd jegy Ás azt is, hogy a VÁonusz az uralkodÁ³ bolygÁ³ja. Az asztrolÁ³giai hÁ;zak kÁjzÁ¼l a kettes hÁ;z a megfelelÁuje. ÁltalÁiban az esztÁtikumot, a stabilitÁst, a biztossÁ;got, a vÁonuszi szÁopsÁg vonzerejÁt soroljÁ; ide, mint ÁjltalÁ;nos jelentÁseket. Azt is mondjÁ; hogy a Bika nehÁzkes, lassÁ°, mert mivel a fÁjld elemmel Ájll analogikus megfelelÁsben, felveszi a fÁjld tulajdonsÁ;gait, a nehÁzsÁget, a vÁ;ltozÁ;sokkal szembeni konok ellenÁjllÁ;st. Szereti a kÁnyelmet, az Árzelmi Ás anyagi biztossÁ;got Ás a vÁ;ltozÁ;sok sÁ¼rgetÁmu kihÁ-vÁ;sÁ;ra nagyon nehezen mozdul, inkÁ;bb megmarad jelenlegi Ás viszonylag szilÁrd helyzetÁben, komfort-zÁ³nÁj;ban. Ha mágis erÁulteti valaki vagy valami a vÁ;ltozÁ;sra, akkor makacs, nyakas lesz, Ás szÁ-vÁ³san kitart vÁ;ltozni nem akarÁ;sa mellett. A májr emlÁ-tett kettes hÁ;z a BikÁnak az ÁletterÁ¼letbeli megfelelÁuje. Ez a hÁ;z azt az ÁletterÁ¼letet jelenti, amit eddig Ágy ismertek, hogy az anyagi eszkÁjzÁj, a pÁnz ÁletterÁ¼lete. Most is Ágy ismerjÁ¼k, csakhogy egy kicsit kibÁmuvÁ¼l a kettes hÁ;z jelentÁs-horizontja, annÁ;l is inkÁ;bb, hogy a mai ember ÁletÁben sokkal nagyobb Ás gyakran fÁlreÁrtelmezett jelentÁusÁget kap ez az ÁletterÁ¼let, mint amit valÁ³jÁ;ban jelent. Az eddigi ÁrtelmezÁsek is tudtak a Bika diszharmonikus tulajdonsÁ;gairÁ³l, nevezetesen a tÁºzott anyagiassÁ;grÁ³l, a testisÁg meghaladni nem tudÁ;sÁ;rÁ³l, az erÁus birtoklÁ;svÁ;gyrÁ³l, a torkossÁ;grÁ³l, csakhogy ezen tulajdonsÁ;gok felsorakoztatÁ;sa utÁ;n ki is merÁ¼lt az ÁrtelmezÁs, nem tudtÁ; vilÁ;gossÁ; tenni, hogy ezek a vonÁ;sok milyen metafizikai tartomÁ;nyokban gyÁjkeresnek, Ágy azt sem tudtÁ; igazÁ;n megmutatni, mikÁppen oldhatÁ³k fel ezek. Ha egy jegyÁul, a neki megfelelÁu bolygÁ³rÁ³l Ás hÁ;zrÁ³l Ágy prÁ³bÁ;ljuk megadni az ÁrtelmezÁst, hogy kÁjzben bevonjuk a vele kapcsolatos metafizikai ismereteket, minden bizonnyal olyan kÁpet sikerÁ¼l megformÁ;lni, amely valÁ³ban fedi az illetÁu jegyet, bolygÁ³t, hÁ;zat. Az utÁ³bbi idÁuk asztrolÁ³gusai rÁ;lÁ;ttak erre, de mivel a pszicholÁ³giÁ;t talÁ;ltÁ;jk a rendelkezÁ;sÁ¼nkre ÁjllÁ³ egyik legjobb "emberismerÁunek", tÁ;rsÁ-tottÁ;jk a klasszikusabb asztrolÁ³giai ÁrtelmezÁsek meghaladottnak bizonyulÁ³ formÁ;jit a modernebb, az embert egysÁges egÁcsÁben felfogni akarÁ³ pszicholÁ³gia

legkorszerűbb felfedezéseivel. Ágy szálettek meg olyan művek, amelyek nagyon sok Őrtökes információt nyújtanak, azonban azt sem szabad elfelejteni, hogy a legmelyebb alap a megtisztított metafizika. Mit jelent ez? Kévéssé k végig most a Bika Őrtelmezése során! A Bika alapvető pozitív tulajdonságait kénnyen megŐrtjé k, mert szorosán kapcsolódik a jegy szimbolizájához- a szabályos kértetején az ugyancsak szabályosan elhelyezett félkért, tovább; a jegy elembeli megfelelőjéhez- a félldhéz, Ős végé a jegy minűsűgéhez- a szilárd minűsűgéhez. Ágy Őrthetű, hogy honnan kévetkezik a stabilitás, kitartás, a biztonságossá;g elve, a harmónia, az esztétikum. A probléma a diszharmonikus vonások, tulajdonságok, tartalmak magyarázatán adódik. Honnan származik valójában a torkosság, a csillapthatatlan birtoklás;gy, a nyakassá;g, a kényelem-kézpontosság, az anyagi Ős Őrzelmi biztonsághoz való nagyon erűs kéttűdűs. Nyilvánvaló, hogy az egoizmus, az Őnzűsűg nem ad Ős nem is adhat kielűgű-tű vűlaszt. Olyan megűllapű-tűsökkű; vűlik ez a magyarázat, amelybűl nem kévetkezik semmi. Megűllapű-thatjuk ugyan, hogy a diszharmonikus Bika birtoklás;gya, torkosság;g stb. műgűtt az egoizmus Őll Ős itt ki is merűlt a magyarázat, merű megűllapű-tűs marad, műg akkor is, ha igaz. Skorpiűban, Oroszlűnban, Rűkban Ős felsorolhatnűm a tűbbi jegyet is, megtalűlhatű a megfelelő szű-nezetű egoizmus, tehát egyűltalűn nem a Bika "kivűltsűga" egoistűnak lenni. Tehűt, tovább; kell menni az Őrtelmezűsben, mert a diszharmonikus Bika-tulajdonságoknak nem vűgsű, tehát nem letisztított magyarázata az egoizmus. Inkűbb nűzzű k meg, hogy mi Őll egyik "kedvenc" ragaszkodási Ős vűgyakozási tűrgya műgűtt, nevezetesen az eszkűzűkkel való rendelkezűs, az eszkűzűk birtoklás;sa műgűtt, beleűrtve az eszkűzűk eszkűzűt is, a pűnt. Nűzzű k meg, hogy mi a viszony egy esetleges Ős feltűtelezett egoizmus Ős a birtoklás;si tendencia kézűtt. Metafizikailag inkűbb takar egy ki nem Őrett ego-t, Őnt az eszkűzű-centrizmus, mintsem egy kiforrott, kibontakozott, szeműlyesen megszilűrdű-tű Őnt. Mindezt azűrt, mert metafizikailag ismert tűny, hogy az eszkűzű semmi egyűb, mint olyan kézűvetű-tű, intermediűtor, amely az emberi lűny bizonyos megvalűsű-tűsi mozzanatait hűvatott segűteni. Minűl tűbb eszkűzű kell ahhoz, vagyis minűl tűbb intermediűtor, kézűbenjűrű tűnyezű, azt is jelenti, hogy ezek nűlkű a lűny, az ember annűl tehetlenebb, erűtlenebb, lűtezősre képtelenebb. Vigűzat! Itt most nem egy műdszeres eszkűzű-szidűs folyik, mert az eszkűzűknek megvan a maguk Őrtelme, Őrtűke, helye, Ős ahogy a horoszkűpbű a kettes hűzat, Őgy ezt az Őletterűletet sem lehet kivűgni a lűtezősbűl. A baj ott jűn be, ahol most tartunk, vagyis amikor Ős ahol bizonyos eszkűzűk Ős az eszkűzűk eszkűze, a pűnt olyan, metafizikailag meg nem engedhetű szerepet kezdenek jűtszani, olyan szélsűűgesen kihangsűlyozott fontossűgot kapnak, vagyis adunk mi ezeknek, amely nagrűszt indoktalan, illegitim Ős csak arra jű, hogy felfaljon egyűb, ugyanolyan fontossűggal bű-rű Őletterűleteket, hogy felfalja végé a magűt az embert. Áme, a torkosság egyik paradoxonja, vagyis maga a kérdűs, hogy: ki fal fel kit?, helyesebben, mi fal fel kit? Az egyűn Őltal birtokolt eszkűzűknek van egy műsik jelentűse is. Az egyik, amirűl volt szű, miszerint az eszkűzű egy olyan kézűbenjűrű, kézűvetű-tű forma Ős tartalom, amely segűti az egyűnt bizonyos megvalűsű-tűsaiban, realizűciűiban. A műsik, ugyanolyan fontos jelentűs, hogy az egyűn Őltal birtokolt eszkűzűk nem műsok, mint magűnak az egyűnnek a kiterjesztűsei, amelyet semmilyen helyzetben sem szabad az egyűnnek Ősszetűveszteni. De mivel a kiterjesztett eszkűzűk nagyon nyilvánvalűak, szeműletesek Ős tűrgyisűgukban valósgosak, sok embernek az a képzete, hogy a kiterjesztett eszkűzűk feltűtlenűl jelentik magűt a kiterjesztűt is. Ezt az elvet (tűves elvet) Őnmagukra alkalmazva, feltűtelezik, hogy kértűlhalmozva magukat az eszkűzűk sokasűgű;val, el fogjűk Őrni a kiforrott, kiűrett, megszilűrdű-tű Őn Őnmagűbűl sugűrűű biztonsűgűt, stabilitűsűt Ős lűtűrűműt, boldogsűgűt. Csakhogy nem. Mert az eszkűzűkkel való rendelkezűs vagy nem rendelkezűs nincsen Őppen olyan szigorű, akűr matematikai képletbe tűműrű-thetű Ősszefűggűsben az igazi Őrtűkkel, vagyis a tudatosan kiűrlet, megszilűrdű-tű Őn Ős

az ebből adódó állapot. Ášgyhogy, tölvolröl sem meröl ki az egoizmusban a magyarzat. Sőt, örthet, hogy miöt olyan gőrcsősen egoista valaki - ha egyőltalőn az-, hiszen ha nem rendelkezik azzal az információval, hogy öntudatjt kellene kicsiszolja, fejlessze, oldja, szilrd-tsa, tiszt-tsa, alak-tsa, tőg-tsa stb., akkor nem marad más szegőnynek amiben kapaszkodnia, csak a őthatő, foghatő eszközővilőg. Akőrcsak az előbbi pőldőban, itt is inkább egy ugyan gőrcsőő, de valőjőban gyenge öon hőződik meg a hőtörben, nem egy erőő öon, akinek egyőb dolga se lenne, csak az, hogy lemondjon az egoizmusőrl. Ebben az esetben a vődlottak padjőra őltetett egoizmus felmentőst kap a legfelsőbb metafizikai bő-rőőőg szintjőon, mert tudvalővő, hogy a szellemi őnyegtől eltővolodott emberben őllagemőővőő funkciőt, vődő, vődekező mőőkődőst tőlt be a nevőon nevezett egoizmus. Ha elvennőnk ezt az illetőmő, lehet, hogy egyőb fontos őletfeladatait meg nem oldva ősszeroppanna. Ismőt egy pontos-tő: ez itt most nem az ego, illetve az egoizmus dicső-tőse, hanem egy metafizikai magyarzat arra vonatkozőlag, hogy miöt egoista az egoista ős miöt őrső-tunk bizonyos, más ember rőőőőrl tett megnyilőnő; sokat az egoizmussal. Hogy miöt vőlt ez mő; r majd nem korszellemő? De őlljunk csak meg egy pillanatra!- az egoizmus korszellemő vőllősa?-micsoda filozőfiai, pszicholőgiai de őőleg spekulő-v "kibekkelőse" lenne ez a problémő;knak, ha felőzva az őltalő;nos-tő; sok univerző;lis mőretekig tő;gő-thatő gumibugyjő; a jelensőgre, azt mondanő; k, hogy tulajdonkőppen az egoizmus kollektő-vő; vőllősa hozza ezt az őldatlan helyzetet, hogy mindjőrt alig van valahol szemőly, emberi egyőon, annő; inkább az eszközőz ők kavargő ő;ramő;sa-["Felfaltő; k az embert az eszközőz ők"] A magyarzat sokkal egyszerőbb. Meglehet, hogy van egy egőő emberisőg szintjőon őőhangsőlyozott "eszkőziessőg", azonban, hogy az egyes ember hogyan viszonyul mindehhez, csakis a szőletősi horoszkőpjő; bő olvashatő ki. Hogyan? Ášgy, hogy vagy nincs, vagy van a horoszkőpjő;ban Bika, kettes hő; z, Vőnus motő-vum ős ha van, akkor őrtelmezhetővő vőlik, hogy milyen szemőlyes vonatkoző; sokban, ő; rnyalatokban van jelen. Ha meg nincs, akkor ebből az kővetkezik, hogy az anyagiakkal, az eszközőz őkkel, a pőnzzel valő gondjai nincsenek? Nem kővetkezik szigorőan ez, mert a szemőlyes őrtőkek nem merőlnek ki a kettes hő; zban, a Bikő;ban, a Vőnusban ős kőnnyen előfordulhat, hogy az illető egyőon szemőlyes őrtőkvő;lső;gő; jt pontosan ezekre az őltalő;nosan ős felső-nesen elterjedt őőletekre vető-ti ki, ami az eszközőz őkkel valő rendelkezőőnl vagy nem rendelkezőőnl megő;ll, mint okfejtő ős ős magyarzat. Lehet mő; s verziő is. Szemőlyes őrtőkvő;lső;gnő; l, pőldő;ul egy Jupiterhez kő; t őd ő problőma, ő; lthet olyan megnyilőnő; si formő; t, miszerint pőnzbeli, eszközőzbeli vő;lső; gok kő; röl forog a problőma kereke. Azonban ilyenkor az őleslő; t ő; s ő asztrolő; gusnak rő; kell ő; tnia, hogy itt sem nem a pőnzbeli, sem nem az egyőb eszközőzbeli problőmő; kban ős azok feloldő; ső;ban van a kulcs, hanem az illetőnek abban a szemőlyes őrtőkvő;lső;gő;ban, melyben ő; nmaga irő; nt teljesen vak, nem tudja maga helyőt, fontosső; gő; t, szemőlyesső; g őt, őtez ősi s őly őt meglő; tni, megalő; lni az őlet őben. ő; thatő, tehő; t, hogy egy szemőlyes horoszkő; p őrtelmez ős őben sokkal mőlyebb jelent őse van egy jegynek, egy bolygő; nak, vagy egy hő; znak.(mint, ami megő; llhatna az őltalő;nos-tő; sok szintjőon.) Amikor a Nap a Bika jegy őbe őr ős egy hő; napon keresztő; l mintegy ő; tutazik e jegyen, akkor az őltalő;nos időmin ő; s őgben szubtilisen, finoman jelen vannak ezek a vonő; sok, amelyek ő; l volt. Csak ne felejtő; k el, hogy a Napon kő-vő; l mő; g van kilenc asztrolő; gia i plan őta, amelyek ő; gyszint őn r őst vesznek egy adott időmin ő; s őg jelk őp őrt ők ő; l visszat ő; k r őz ős őben. ő; os azt se felejtő; k el, hogy az asztrolő; giailag őrtelmezhet ő időmin ő; s őgek k ő; l ő; n ő; z ő m ődon hatnak az egyes emberekre, hiszen mindenkinek elt őr ő; a szemőlyis ő; g szerkezete, elt őr ő; a horoszkő; pja, de elt őr ő; a tudatoss ő; gi sz ő-nvonaluk is, szemőlyes megval ő; s ő-t ő; si-integr ő; ci ő; s ő; llapotuk is. Egy biztos: amint egy jegybe őr a Nap ős azon v őgigihalad, nagyon ő; s szellemi gyakorlatot jelent, hogy az illet ő jegy jelent ős őt v őgigigondoljuk, megvizsg ő; ljük, ős egyes elemeit ő; r vizsg ő; ljük. A Bika torkos, a

vele szemben levőmu jegy, a Skorpió<sup>3</sup> mohó<sup>3</sup>, vagyis ezek a nagyon durván megjelölt diszharmonizációi az említett jegyeknek. Minden bizonnyal, az értelmezési "pakkban" megvannak ezek a tulajdonságok is, azonban ha most a Bika-t a vele szemben levőmu poláris kiegészítőmu jegy segítőmuvel, a Skorpióval akarom megközelíteni, a kivetkezésket kell figyelembe venni. A Bika gárcsáisen ragaszkodik biztonságához, amit leggyakrabban birtokolt eszközeiben talál meg, a Skorpió<sup>3</sup> nem tud elengedni bizonyos állapotokat, kárólmányeket, tartalmakat, mert látólat, látónyót azonos-tva ezekkel úgy látja, hogy ezek elengedése látólatnak megsemmisítőlátólat is jelentene. Mindez úgy látszik, hogy ugyanarról van szó, csak máis megfogalmazásban. Egyik ragaszkodik, máisik nem tud elengedni. Végül is, látszólag azonos problémáról van szó. Kérelmsé azonban mégis van. A Bika ragaszkodik máis, mint a Skorpió<sup>3</sup> elengedési kótelensége, vagyis a Bika gárcse, máis, mint a Skorpió<sup>3</sup> gárcse. Egyáltalán, kérelmsé az ónmeghatározási kó-sóleték, egoitások jellege. Annyi a kérelmsé, mint az kózzátt a kótt ige kózzátt, hogy "birtokolni" ós "hatalommal rendelkezni". Nem kószá-thetánk itt most egyveleget a kótt igéből, csak azórt, hogy megkapjuk a "hatalmat birokolni" kombinációt, nem sokra vezetne. Mert a Bika inkább erre a fólidi valósgára alapoz, ógymond kótt lájbbal a fólidán szeret éllni ós egósz valósgát lájtásval erre a fólidi, világi valósg-zánára állsszpontosát, ami még nem jelenti feltótlentől azt, hogy szellemtelen ós materialista (amennyiben tudósa van a fólidi valósg alapjait kópezőmu metafizikai valósgáról is). A Skorpió<sup>3</sup>(ez is szilárd jegy, csak a v-z elemhez kapcsolódik) nem tudja valósgát lájtásat ós megvalószó-tási tárekvésait a stabilan birtokolt eszközzvilágban tartani ós nem tudja a kótt lájbbal a fólidán áll ember tárgyasnak táánmu jázansájt sem alkalmazni magára, mert máisak a spirituális tartalmai. A Skorpió<sup>3</sup>ban-mivel nagyon szorosán kóttódik e jegyhez-, állandóan jelen van, akár rejtetten, akár nyilvánvalóan az "emlékez a hájláira!" vagyis az a tudat, hogy máripedig egyszer csak itt kell hagynia ezt az egósz fólidi óletet. Ezórt inkább olyan mentális, szellemi, pszichó, asztrális stb. erőkre, hatalmak megszerzésében látja a megoldást, amelyekkel nemcsak fólidi javakhoz lehet jutni- akár ezekhez is-, de továbbmenve ezeken alkalmazhat pszichikai, mentális s-kokon is. Tehát má-g a diszharmonikus Bika zsarnokká vólva a pártját tárgyi tulajdonnak fogja fel, addig a zsarnokká vólt diszharmonikus Skorpió<sup>3</sup> egy órzelmi-lelki terrorista, aki pártját órzelmileg zsarolja. Asztrológiai tanács: a Bika-nak ki kell engednie birtoklási gárcsból, a Skorpió<sup>3</sup>nak el kell engednie rejtett-vagy olykor nem is óppen olyan rejtett- hatalmi tárekvéséből. Mind a kettőnek ki kell alakítani egy korrekt ónt saját magából, saját magában. Ez a korrekt ón, egy tágabb, szellemibb, oldottabb, de óppen gárcsmentes oldottságban szilárdabb- metafizikai órtelemben szilárdabb ón. Az az ón ez, amelyben már jelen vannak az egyetemessé vólási tendenciák. Az egyetemessé vólási tendenciákon azt órtem, hogy az ember hajlandósgot mutat arra, hogy megismerje énmagával egyétt a mást, a máisikat is, hogy megismerje azt, amibe mindannyian bele vagyunk ágyazóda, vagyis az egyetemes látólatóst. Dnyána máksa- megismerés általi megszabadulás, mondja a hindu hagyomány. Ógy már órthetóvó vólik az is, hogy valósgában nem megmenekőlátóst, elmenekőlátóst, megsákkóst órtettek a megszabadulás, hanem az egyóni gárcsból való kioldóda, nyitást az egyetemes látólató feló. Ez utóbbiak, metafizikai mádon nem hogy há-gá-tanájk, gyengé-tenók az ónt, hanem ellenkezóleg megszilárdó-tjájk egy magasabb látószá-nvonalon. Ha alkó-miailag akarjuk megkezdeni a Bika problematikájának feloldását, azt lehetne mondani, hogy előszórr egy kis vó-zzel meg kell próbbájni feloldani a benne levőmu megkemónyedett, megrógsáddótt fólidet. A Bika megrógzótt eszközzcentrizmusához kell tállteni egy kis vizet. Ez a vó-z a szellemi vó-z, vagyis megórteni ós elfogadni azt, hogy áusanyatermószet gondoskodik az eszközeinkről, ami nem jelenti azt, hogy kószen meg is kapjuk, hiszen meg kell szereznónk valamilyen formában azokat, de gárcsáisenek (fólelmóknben, aggóda-sunkban) nem kell lennónk. Mit áltólatónk mi el? Esetleg egy ózamagot, amelyből óza lesz. Annak ellenóre, hogy a modern tudomány ós technika befolyósolni tudja ezt a folyamatot, az,

ahogy a magb<sup>3</sup>l b<sup>o</sup>za lesz, az mindig megmarad az Ősanyatermészet misztériumban, amit mi el tudunk fogadni, m<sup>r</sup>mint ezt a határtalanul Őrzőkeny Ős teremtő "vizet", az Őldshoz<sup>3</sup> es<sup>t</sup>, a természetben megnyilatkoz<sup>3</sup> b<sup>o</sup>sz<sup>o</sup>get. Valahogy Ő-gy kell v<sup>z</sup>zzel elegy<sup>t</sup>teni a letapadt, megkeményedett f<sup>l</sup>ldet Ős v<sup>r</sup>rhat<sup>3</sup>, hogy a "Bika-probléma<sup>s</sup>" ember kiss<sup>o</sup> ki fog tudni engedni Őltala j<sup>3</sup>l megindokolhat<sup>3</sup> egzisztenci<sup>l</sup>is g<sup>r</sup>rcs<sup>o</sup>b<sup>o</sup>l, ha igaz<sup>n</sup> be tudja l<sup>t</sup>ni, hogy a dolgok megteremt<sup>o</sup>s<sup>o</sup>nek az<sup>o</sup>rt vannak sokkal finomabb, szubtilisebb, de nem kev<sup>o</sup>sb<sup>o</sup> re<sup>l</sup>is alapjai is.