

## A Bika jegyér&#337;l az értékek és eszközök tükrében

Article URL

[www.asztrologia.ro/](http://www.asztrologia.ro/)

Author

Dénes Mária

Published: January 24, 2018, 7:38 am

A Bika jegyér&#337;l az értékek és eszközök tükrében Ez az ÁjllatÁjv máj;sodik jegye. Á•prilis.21. Ás máj;us.22. kÁjzÁjtt ezen a jegyen vonul Ájt a Nap Ás ebben az idÁmuszakban azt mondjuk, hogy " a Bika jegyÁben vagyunk." Egy szÁ¼letÁsi horoszkÁpban azonban sokkal tÁjbbet jelent, mintsem csak ÁjltalÁ;nos konstellÁ;ciÁt vagy idÁuminÁusÁget. Mit jelent ez a jegy, milyen idÁuminÁusÁget jelenÁ-t meg? De mág inkÁ;bb: mi a valÁdi ÁrtelmezÁsi tartomÁnya? A Bika jegyÁnek a klasszikus asztrolÁgia Ájltal ismert jellemvonÁ;saibÁl kell kiindulnunk, de mindenÁppen hozzÁ; kell kapcsolnunk azokat a jelentÁseket, ÁrtelmezÁseket, amelyek az asztrolÁgia Ás egyÁb megismerÁsi terÁ¼letek fejlÁdÁsÁbÁul szÁ;rmaznak. Tudjuk, hogy a Bika fÁjld jegy, minÁusÁgileg pedig szilÁrd jegy Ás azt is, hogy a VÁnus az uralkodÁ bolygÁja. Az asztrolÁgiai hÁ;zak kÁjzÁ¼l a kettes hÁ;z a megfelelÁje. ÁjltalÁban az esztÁtikumot, a stabilitÁst, a biztossÁgot, a vÁnuszi szÁopsÁg vonzerejÁt soroljÁk ide, mint ÁjltalÁ;nos jelentÁseket. Azt is mondjÁk, hogy a Bika nehÁzkes, lassÁ, mert mivel a fÁjld elemmel Ájll analogikus megfelelÁsben, felveszi a fÁjld tulajdonsÁ;gait, a nehÁzsÁget, a vÁ;ltozÁ;sokkal szembeni konok ellenÁjllÁst. Szereti a kÁnyelmet, az Árzelmi Ás anyagi biztossÁgot Ás a vÁ;ltozÁ;sok sÁ¼rgetÁmu kihÁ-vÁ;sÁ;ra nagyon nehezen mozdul, inkÁ;bb megmarad jelenlegi Ás viszonylag szilÁrd helyzetÁben, komfort-zÁnÁj;ban. Ha mágis erÁulteti valaki vagy valami a vÁ;ltozÁ;sra, akkor makacs, nyakas lesz, Ás szÁ-vÁsan kitart vÁ;ltozni nem akarÁ;sa mellett. A májr emlÁ-tett kettes hÁ;z a BikÁnak az ÁletterÁ¼letbeli megfelelÁje. Ez a hÁ;z azt az ÁletterÁ¼letet jelenti, amit eddig Ágy ismertek, hogy az anyagi eszkÁjzÁk, a pÁnz ÁletterÁ¼lete. Most is Ágy ismerjÁ¼k, csak hogy egy kicsit kibÁmuvÁ¼l a kettes hÁ;z jelentÁs-horizontja, annÁ; is inkÁ;bb, hogy a mai ember ÁletÁben sokkal nagyobb Ás gyakran fÁlreÁrtelmezett jelentÁsÁget kap ez az ÁletterÁ¼let, mint amit valÁjban jelent. Az eddigi ÁrtelmezÁsek is tudtak a Bika diszharmonikus tulajdonsÁ;gairÁ, nevezetesen a tÁlzott anyagiassÁ;grÁ, a testisÁg meghaladni nem tudÁ;sÁ;rÁ, az erÁus birtoklÁ;svÁ;gyrÁ, a torkossÁ;grÁ, csak hogy ezen tulajdonsÁ;gok felsorakoztatÁ;sa utÁ;n ki is merÁ¼lt az ÁrtelmezÁs, nem tudÁ;k vilÁ;gossÁ; tenni, hogy ezek a vonÁ;sok milyen metafizikai tartomÁnyokban gyÁkereznek, Ágy azt sem tudÁ;k igazÁ;n megmutatni, mikÁppen oldhatÁk fel ezek. Ha egy jegyÁul, a neki megfelelÁmu bolygÁrÁ Ás hÁ;zrÁ Ágy prÁbÁljuk megadni az ÁrtelmezÁst, hogy kÁjzben bevonjuk a vele kapcsolatos metafizikai ismereteket, minden bizonnyal olyan kÁpet sikerÁ¼l megformÁ;lni, amely valÁban fedi az illetÁmu jegyet, bolygÁt, hÁ;zat. Az utÁbbi idÁuk asztrolÁgusai rÁ;ljÁttak erre, de mivel a pszicholÁgiÁ;t talÁ;ltÁ;k a rendelkezÁsÁ¼nkre ÁjllÁ egyik legjobb "emberismerÁunek", tÁrsÁ-tottÁ;k a klasszikusabb asztrolÁgiai ÁrtelmezÁsek meghaladottnak bizonyulÁ formÁ;it a modernebb, az embert egysÁges egÁszÁben felfogni akarÁ pszicholÁgia

legkorszerűbb felfedezéseivel. Ágy szálettek meg olyan művek, amelyek nagyon sok Őrtökes információt nyújtanak, azonban azt sem szabad elfelejteni, hogy a legmelyebb alap a megtisztított metafizika. Mit jelent ez? Kévesek vőgig most a Bika Őrtelmezése során! A Bika alapvető pozitív tulajdonságait kőnnyen megőrtjük, mert szorosan kapcsolódik a jegy szimbolizálásához- a szabályos kőrt tetőn az ugyancsak szabályosan elhelyezett főkőrt, tovább; a jegy elembeli megfeleltőhez- a főkőrt, Ős vőgő a jegy minősőgőhez- a szilőrd minősőghez. Ágy Őrthető, hogy honnan kővetkezik a stabilitás, kitartás, a biztonságossőg elve, a harmőnia, az esztőtikum. A problőma a diszharmonikus vonások, tulajdonságok, tartalmak magyarőzatőnl adődik. Honnan szőrmazik valőjőban a torkossőg, a csillapőthatatlan birtoklősvőgy, a nyakassőg, a kőnyelem-kőzpontősaőg, az anyagi Ős Őrzelmi biztonsághoz valő nagyon erős kőttőő. Nyilőnvalő, hogy az egoizmus, az Őnzőő nem ad Ős nem is adhat kielőgő-tő vőlaszt. Olyan megőllapő-tő sokő; vőlik ez a magyarőzat, amelyőul nem kővetkezik semmi. Megőllapő-thatjuk ugyan, hogy a diszharmonikus Bika birtoklősvőgya, torkossőgja stb. mőgőtt az egoizmus őll Ős itt ki is merőlt a magyarőzat, merő megőllapő-tő marad, mőg akkor is, ha igaz. Skorpiőban, Oroszlőnban, Rőkban Ős felsorolhatnőm a tőbbi jegyet is, megtalőlhatő a megfeleltő sző-nezető egoizmus, tehő egyőltalőn nem a Bika "kivőltsőga" egoistőnak lenni. Tehő, tovább kell menni az Őrtelmezősbő, mert a diszharmonikus Bika-tulajdonságoknak nem vőgső, tehő nem letisztított magyarőzata az egoizmus. Inkőbb nőzző meg, hogy mi őll egyik "kedvenc" ragaszkodősi Ős vőgyakozősi tőrgya mőgőtt, nevezetesen az eszkőz őll valő rendelkező, az eszkőz őll birtoklősa mőgőtt, beleőrtve az eszkőz őll eszkőz őll is, a pőnt. Nőzző meg, hogy mi a viszony egy esetleges Ős feltőtelezett egoizmus Ős a birtoklősi tendencia kőz őll. Metafizikailag inkőbb takar egy ki nem Őrett ego-t, Őnt az eszkőz-centrizmus, mintsem egy kiforrott, kibontakozott, szemőlyesen megszilőrdőtt őnt. Mindezt az őrt, mert metafizikailag ismert őny, hogy az eszkőz semmi őb, mint olyan kőzvető-tő, intermediőtor, amely az emberi lőny bizonyos megvalősa-tősi mozzanatait hővatott segőteni. Minől tőbb eszkőz kell ahhoz, vagyis minől tőbb intermediőtor, kőzbenjőr ő őnyező, azt is jelenti, hogy ezek nőlkő a lőny, az ember annő, l tehetlenebb, erőtlenebb, lőtezőre kőptelenebb. Vigyőzat! Itt most nem egy mődszeres eszkőz-szidő folyik, mert az eszkőz őllnek megvan a maguk őrtelme, őrtőke, helye, Ős ahogy a horoszkőpbő a kettes hőzat, őgy ezt az őletterőletet sem lehet kivőgni a lőtezősbőul. A baj ott jőn be, ahol most tartunk, vagyis amikor Ős ahol bizonyos eszkőz őll Ős az eszkőz őll eszkőz őll, a pőnt olyan, metafizikailag meg nem engedhető szerepet kezdenek jőtszani, olyan szőlsőőgesen kihangsőlyozott fontossőgot kapnak, vagyis adunk mi ezeknek, amely nagrőst indoktalan, illegitim Ős csak arra jő, hogy felfaljon egy őb, ugyanolyan fontossőggal bő-rő őletterőleteket, hogy felfalja vőgő a magő az embert. Őme, a torkossőg egyik paradoxonja, vagyis maga a kőrdő, hogy: ki fal fel kit?, helyesebben, mi fal fel kit? Az egy őnl őltal birtokolt eszkőz őllnek van egy mősik jelentőse is. Az egyik, amirőul volt sző, miszerint az eszkőz egy olyan kőzbenjőr ő, kőzvető-tő forma Ős tartalom, amely segő-ti az egy őnt bizonyos megvalősa-tősaiban, realizőciőiban. A mősik, ugyanolyan fontos jelentő, hogy az egy őnl őltal birtokolt eszkőz őll nem mősik, mint magőnak az egy őnnek a kiterjesztősei, amelyet semmilyen helyzetben sem szabad az egy őnnek ősszetőveszteni. De mivel a kiterjesztett eszkőz őll nagyon nyilőnvalőak, szemlőletesek Ős tőrgyisőgukban valősaőgosak, sok embernek az a kőpzete, hogy a kiterjesztett eszkőz őll feltőtlenő a jelentik magő a kiterjesztő is. Ezt az elvet (tőves elvet) őnmagukra alkalmazva, feltőtelezik, hogy kőr őllhalmozva magukat az eszkőz őll sokasőg őval, el fogjők őni a kiforrott, ki őrett, megszilőrdőtt őnl őnmagőbő sugőrző biztonsőg ő, stabilitősa ő Ős lőtt őll őnt, boldogsőg ő. Csakhogy nem. Mert az eszkőz őllkel valő rendelkező vagy nem rendelkező nincsen őppen olyan szigorő, akőr matematikai kőpletbe tőll őll őrt-thető ősszefőggősbő az igazi őrtőkel, vagyis a tudatosan ki őrlett, megszilőrdőtt őnnek Ős

az ebből adódó állapot. Ásghogy, tehát volr sem mer ki az egoizmusban a magyarzat. Sőt, érthet, hogy miért olyan gárcsén egoista valaki - ha egyáltalán az, hiszen ha nem rendelkezik azzal az információval, hogy tudatát kellene kicsiszolja, fejlessze, oldja, szilárdítsa, tisztítsa, alakítsa, tágítsa stb., akkor nem marad más szegénynek amiben kapaszkodnia, csak a látható, fogható eszközvilág. Akárcsak az előbbi példában, itt is inkább egy ugyan gárcsén, de valójában gyenge ön házódik meg a háttérben, nem egy erős ön, akinek egyből dolga se lenne, csak az, hogy lemondjon az egoizmusáról. Ebben az esetben a vándlottak padjára áltetett egoizmus felmentést kap a legfelsőbb metafizikai bázis szintjén, mert tudva, hogy a szellemi önyegtül eltávolodott emberben áll meg a funkció, vöde, vödekez, a káldást tehát be a néven nevezett egoizmus. Ha elvönk ezt az illetőt, lehet, hogy egyből fontos feladatait meg nem oldva állszeroppanna. Ismét egy pontos-társ: ez itt most nem az ego, illetve az egoizmus dicsőítése, hanem egy metafizikai magyarzat arra vonatkozólag, hogy miért egoista az egoista és miért társunk bizonyos, más ember részéről tett megnyilvánulások az egoizmussal. Hogy miért vált ez máj majdnem korszellem? De álljunk csak meg egy pillanatra! - az egoizmus korszellem völlés? - micsoda filozófiai, pszichológiai de főleg spekulatív "kibekelőse" lenne ez a problémák, ha felözve az általános-társok univerzális mőretekig tárgytható gumibugyját a jelenségre, azt mondanék, hogy tulajdonképpen az egoizmus kollektív völlés hozza ezt az áldatlan helyzetet, hogy mindjárt alig van valahol szemöly, emberi ön, annál inkább az eszközvilág kavargás áramlásáé["Felfelték az embert az eszközvilágáé"] A magyarzat sokkal egyszerűbb. Meglehet, hogy van egy egyszerű emberiség szintjén tőhangsúlyozott "eszköziség", azonban, hogy az egyes ember hogyan viszonyul mindehhez, csakis a szöletési horoszkópjában olvasható ki. Hogyan? Ásghy, hogy vagy nincs, vagy van a horoszkópjában Bika, kettős ház, Vönsz motívum és ha van, akkor értelmezhető völik, hogy milyen szemölyes vonatkozásokban, árnyalatokban van jelen. Ha meg nincs, akkor ebből az következik, hogy az anyagiakkal, az eszközvilággal, a pönnzel való gondjai nincsenek? Nem következik szigorúan ez, mert a szemölyes örtökek nem merőnek ki a kettős házban, a Bikában, a Vönszban és kőnyen előfordulhat, hogy az illető egy ön szemölyes örtökveleséjé; gájt pontosan ezekre az általános és felszönesen elterjedt terőletekre vetőti ki, ami az eszközvilággal való rendelkezésnél vagy nem rendelkezésnél megáll, mint okfejtés és magyarzat. Lehet más verzió is. Szemölyes örtökvelesé; gnál, például egy Jupiterhez kőttá problémá, állthet olyan megnyilvánulási formát, miszerint pönbeli, eszközbeli völsé; gok kőrről forog a probléma kereke. Azonban ilyenkor az öleslé; s° asztrológusnak rá kell látnia, hogy itt sem nem a pönbeli, sem nem az egyből eszközbeli problémákban és azok feloldásában van a kulcs, hanem az illetőnek abban a szemölyes örtökvelesé; gáiban, melyben állmaga iránt teljesen vak, nem tudja maga helyöt, fontosságá; t, szemölyességöt, ötezési söllyét meglőni, meglőni az öletben. Látható, tehát, hogy egy szemölyes horoszkóp örtelmezésben sokkal mőlyebb jelentése van egy jegynek, egy bolygónak, vagy egy háznak. (mint, ami megállhatna az általános-társok szintjén.) Amikor a Nap a Bika jegybe ör és egy háznapon keresztül mintegy álltuzik e jegyen, akkor az általános időminősöben szubtilisen, finoman jelen vannak ezek a vonások, amelyekről szó volt. Csak ne felejtők el, hogy a Napon kő-völ mőg van kilenc asztrológiai planöta, amelyek ögyszintön rösz vesznek egy adott időminősö jelköpörtökölő visszatőkrözésben. ös azt se felejtők el, hogy az asztrológiailag örtelmezhető időminősögek kőllőnböző mádon hatnak az egyes emberekre, hiszen mindenkinek eltörő a szemölyisögszerkezete, eltörő a horoszkópja, de eltörő a tudosság; gi szö-nvonaluk is, szemölyes meglőés-társi-integráció; s állapotuk is. Egy biztos: amint egy jegybe ör a Nap és azon ögigihalad, nagyon jó szellemi gyakorlatot jelent, hogy az illető jegy jelentésöt vöggig gondoljuk, megvizsgáljuk, és egyes elemeit öjavizsgáljuk. A Bika torkos, a

vele szemben levőmu jegy, a Skorpió<sup>3</sup> mohó<sup>3</sup>, vagyis ezek a nagyon durván megjelölt diszharmonizációi az említett jegyeknek. Minden bizonnyal, az értelmezési "pakkban" megvannak ezek a tulajdonságok is, azonban ha most a Bika-t a vele szemben levőmu poláris kiegészítőmu jegy segítőmuvel, a Skorpióval akarom megközelíteni, a kivetkezéteket kell figyelembe venni. A Bika gőrcsésen ragaszkodik biztonságához, amit leggyakrabban birtokolt eszközeiben talál meg, a Skorpió nem tud elengedni bizonyos állapokat, kőrlmőnyeket, tartalmakat, mert lőttőtt, lőnyőtt azonos-tva ezekkel őgy lőttja, hogy ezek elengedőse lőttőnek megsemmisőllőst is jelentőtt. Mindez őgy lőttzik, hogy ugyanarről van sző, csak mőis megfogalmazásban. Egyik ragaszkodik, mőisik nem tud elengedni. Vőgőll is, lőttőőlag azonos problémőő van sző. Kőllőőnsőg azonban mőgis van. A Bika ragaszkodik mőis, mint a Skorpió elengedősi kőptelensőge, vagyis a Bika gőrcse, mőis, mint a Skorpió gőrcse. Egyőltalőn, kőllőőnbőzik az őnmeghatőrozősi kő-sőletők, egoitő; suk jellege. Annyi a kőllőőnsőg, mint az kőzőtt a kőtt ige kőzőtt, hogy "birtokolni" ős "hatalommal rendelkezni". Nem kősző-thetőnk itt most egyveleget a kőtt ige őbő, csak az őrt, hogy megkapjuk a "hatalmat birokolni" kombinőciőtt, nem sokra vezetne. Mert a Bika inkább erre a főldi valőőőgra alapoz, őgymond kőtt lőbbal a főldőn szeret őllni ős egősz valőőőglőttő; val erre a főldi, vilőgi valőőőg-zőőőra ősszpontosőtt, ami mőg nem jelenti feltőttlenőll azt, hogy szellemtelen ős materialista (amennyiben tudomősa van a főldi valőőőg alapjait kőpezőmu metafizikai valőőőgrő is). A Skorpió<sup>3</sup>(ez is szilőrd jegy, csak a vő-z elemhez kapcsolődik) nem tudja valőőőglőttő; őtt ős megvalőőőttősi tőrekvőseit a stabilan birtokolt eszkőzvilőgban tartani ős nem tudja a kőtt lőbbal a főldőn őllő ember tőrgyiasnak tőőőmu jőőzanső; őtt sem alkalmazni magőra, mert mőisak a spirituőlis tartalmi. A Skorpió<sup>3</sup>ban-mivel nagyon szorosán kőttődik e jegyhez-, őllandőőan jelen van, akőrt rejtetten, akőrt nyilvánvalőőan az "emlőkezz a hőllőira!" vagyis az a tudat, hogy mőrpedig egyszer csak itt kell hagynia ezt az egősz főldi őletet. Ez őrt inkább olyan mentőlis, szellemi, pszichőő, asztrőlis stb. erőkre, hatalmak megszerőőben lőttja a megoldőst, amelyekkel nemcsak főldi javakhoz lehet jutni- akőrt ezekhez is-, de tovőbbmenve ezeken alkalmazhat pszichikai, mentőlis ő-kokon is. Tehőtt mő-g a diszharmonikus Bika zsarnokő; vőllva a pőrtőtt tőrgyi tulajdonnak fogja fel, addig a zsarnokő; vőllt diszharmonikus Skorpió egy őrzelmi-lelki terrorista, aki pőrtőtt őrzelmileg zsarolja. Asztrolőgiiai tanőcs: a Bika;nak ki kell engednie birtoklősi gőrcsőbő, a Skorpió<sup>3</sup>nak el kell engednie rejtett-vagy olykor nem is őppen olyan rejtett- hatalmi tőrekvőőseibő. Mind a kettőnek ki kell alakőttani egy korrekt őtt sajőtt magőbő, sajőtt magőban. Ez a korrekt őtt, egy tőgabb, szellemibb, oldottabb, de őppen gőrcsmentes oldottső; őban szilőrdabb- metafizikai őrtelemben szilőrdabb őtt. Az az őtt ez, amelyben mőrt jelen vannak az egyetemesső vőllősi tendenciők. Az egyetemesső vőllősi tendenciőkon azt őrttem, hogy az ember hajlandőőőgot mutat arra, hogy megismerje őmmagőval egyőtt a mőst, a mőisikat is, hogy megismerje azt, amibe mindannyian bele vagyunk őgyaződva, vagyis az egyetemes lőttőtt. Dnyőna mőksa- megismerőő őlltali megszabadulő, mondja a hindu hagyomőny. őgy mőrt őrtthetővő vőllik az is, hogy valőőőban nem megmenekőllőtt, elmenekőllőtt, megsőkőtt őrtettek a megszabadulőson, hanem az egyőni gőrcsbő, valőő kioldődőtt, nyitőtt az egyetemes lőttőtt őtt. Ez utőőbiak, metafizikai mődon nem hogy hőgő-tanők, gyengő-tenők az őtt, hanem ellenkezőőleg megszilőrdőttő egy magasabb lőttőtt-nvonalon. Ha alkőmiailag akarjuk megkezdeni a Bika problematikő; őnak feloldőttő, azt lehetne mondani, hogy előőszőrt egy kis vő-zzel meg kell prőőbőllni feloldani a benne levőmu megkemőnyedett, megrőgőőőtt főldet. A Bika megrőgőtt eszkőzcentrizmuső; őhoz kell tőttteni egy kis vizet. Ez a vő-z a szellemi vő-z, vagyis megőrtteni ős elfogadni azt, hogy ősanyatermőőtt gondoskodik az eszkőzeinkő, ami nem jelenti azt, hogy kőősen meg is kapjuk, hiszen meg kell szereznőnk valamilyen formőban azokat, de gőrcsőnek (főllőőllőnkben, aggődő; őnkben) nem kell lennőnk. Mit őlltetőnk mi el? Esetleg egy bőőamagot, amelyő, bőza lesz. Annak ellenőre, hogy a modern tudomőny ős technika befolyősolni tudja ezt a folyamatot, az,

ahogy a magb<sup>3</sup>l b<sup>o</sup>za lesz, az mindig megmarad az Ősanyaterm<sup>o</sup>szet miszt<sup>o</sup>rium<sup>o</sup>ban, amit mi el tudunk fogadni, m<sup>o</sup>rmint ezt a hat<sup>o</sup>rtalanul Őrz<sup>o</sup>keny Ős teremt<sup>o</sup> "vizet", az Őld<sup>o</sup>shoz<sup>3</sup> es<sup>o</sup>ut, a term<sup>o</sup>szetben megnyilatkoz<sup>3</sup> b<sup>o</sup>sz<sup>o</sup>get. Valahogy Ő-gy kell v<sup>o</sup>zzel elegy<sup>o</sup>teni a letapadt, megkem<sup>o</sup>nyedett f<sup>o</sup>ldet Ős v<sup>o</sup>rhat<sup>3</sup>, hogy a "Bika-probl<sup>o</sup>m<sup>o</sup>s" ember kiss<sup>o</sup> ki fog tudni engedni Őltala j<sup>3</sup>l megindokolhat<sup>3</sup> egzisztenci<sup>o</sup>lis g<sup>o</sup>r<sup>o</sup>cs<sup>o</sup>b<sup>o</sup>ul, ha igaz<sup>o</sup>n be tudja l<sup>o</sup>tni, hogy a dolgok megteremt<sup>o</sup>ud<sup>o</sup>s<sup>o</sup>nek az<sup>o</sup>rt vannak sokkal finomabb, szubtilisebb, de nem kev<sup>o</sup>sb<sup>o</sup> re<sup>o</sup>lis alapjai is.