

A Bika jegyéről az értékek és eszközök tükrében

Article URL

www.asztrologia.ro/

Author

Dénes Mária

Published: April 19, 2019, 10:19 am

A Bika jegyéről az értékek és eszközök tükrében Ez az ÁjllatÁjv máj;sodik jegye. Á•prilis.21. Ás máj;us.22. kÁjzÁjtt ezen a jegyen vonul Ájt a Nap Ás ebben az idÁmuszakban azt mondjuk, hogy " a Bika jegyÁben vagyunk." Egy szÁ¼letÁsi horoszkÁ³pban azonban sokkal tÁjbbet jelent, mintsem csak ÁjltalÁ;nos konstellÁ;ciÁ³t vagy idÁminÁusÁget. Mit jelent ez a jegy, milyen idÁminÁusÁget jelenÁ-t meg? De mág inkÁ;bb: mi a valÁ³di ÁrtelmezÁsi tartomÁ;nya? A Bika jegyÁnek a klasszikus asztrolÁ³gia Ájltal ismert jellemvonÁ;saibÁ³l kell kiindulnunk, de mindenkÁppen hozzÁ; kell kapcsolnunk azokat a jelentÁseket, ÁrtelmezÁseket, amelyek az asztrolÁ³gia Ás egyÁb megismerÁsi terÁ¼letek fejlÁudÁsÁbÁul szÁ;rmaznak. Tudjuk, hogy a Bika fÁjld jegy, minÁusÁgileg pedig szilÁ;rd jegy Ás azt is, hogy a VÁonusz az uralkodÁ³ bolygÁ³ja. Az asztrolÁ³giai hÁ;zak kÁjzÁ¼l a kettes hÁ;z a megfelelÁuje. ÁltalÁ;ban az esztÁtikumot, a stabilitÁ;st, a biztossÁ;got, a vÁonuszi szÁopsÁg vonzerejÁot soroljÁ;k ide, mint ÁjltalÁ;nos jelentÁseket. Azt is mondjÁ;k, hogy a Bika nehÁzkes, lassÁ°, mert mivel a fÁjld elemmel Ájll analogikus megfelelÁsben, felveszi a fÁjld tulajdonsÁ;gait, a nehÁzsÁget, a vÁ;ltozÁ;sokkal szembeni konok ellenÁjllÁ;st. Szereti a kÁnyelmet, az Árzelmi Ás anyagi biztossÁ;got Ás a vÁ;ltozÁ;sok sÁ¼rgetÁmu kihÁ-vÁ;sÁ;ra nagyon nehezen mozdul, inkÁ;bb megmarad jelenlegi Ás viszonylag szilÁ;rd helyzetÁben, komfort-zÁ³nÁj;ban. Ha mágis erÁulteti valaki vagy valami a vÁ;ltozÁ;sra, akkor makacs, nyakas lesz, Ás szÁ-vÁ³san kitart vÁ;ltozni nem akarÁ;sa mellett. A májr emlÁ-tett kettes hÁ;z a BikÁ;nak az ÁletterÁ¼letbeli megfelelÁuje. Ez a hÁ;z azt az ÁletterÁ¼letet jelenti, amit eddig Ágy ismertek, hogy az anyagi eszkÁjzÁj, a pÁnz ÁletterÁ¼lete. Most is Ágy ismerjÁ¼k, csakhogy egy kicsit kibÁmuvÁ¼l a kettes hÁ;z jelentÁs-horizontja, annÁ;l is inkÁ;bb, hogy a mai ember ÁletÁben sokkal nagyobb Ás gyakran fÁlreÁrtelmezett jelentÁusÁget kap ez az ÁletterÁ¼let, mint amit valÁ³jÁ;ban jelent. Az eddigi ÁrtelmezÁsek is tudtak a Bika diszharmonikus tulajdonsÁ;gairÁ³l, nevezetesen a tÁºzott anyagiassÁ;grÁ³l, a testisÁg meghaladni nem tudÁ;sÁ;rÁ³l, az erÁus birtoklÁ;svÁ;gyrÁ³l, a torkossÁ;grÁ³l, csakhogy ezen tulajdonsÁ;gok felsorakoztatÁ;sa utÁ;n ki is merÁ¼lt az ÁrtelmezÁs, nem tudÁ;k vilÁ;gossÁ; tenni, hogy ezek a vonÁ;sok milyen metafizikai tartomÁ;nyokban gyÁjkeresnek, Ágy azt sem tudÁ;k igazÁ;n megmutatni, mikÁppen oldhatÁ³k fel ezek. Ha egy jegyÁul, a neki megfelelÁu bolygÁ³rÁ³l Ás hÁ;zrÁ³l Ágy prÁ³bÁ;ljuk megadni az ÁrtelmezÁst, hogy kÁjzben bevonjuk a vele kapcsolatos metafizikai ismereteket, minden bizonnyal olyan kÁpet sikerÁ¼l megformÁ;lni, amely valÁ³ban fedi az illetÁu jegyet, bolygÁ³t, hÁ;zat. Az utÁ³bbi idÁuk asztrolÁ³gusai rÁ;lÁ;ttak erre, de mivel a pszicholÁ³giÁ;t talÁ;ltÁ;k a rendelkezÁsÁ¼nkre ÁjllÁ³ egyik legjobb "emberismerÁunek", tÁ;rsÁ-tottÁ;k a klasszikusabb asztrolÁ³giai ÁrtelmezÁsek meghaladottnak bizonyulÁ³ formÁ;it a modernebb, az embert egysÁges egÁszÁben felfogni akarÁ³ pszicholÁ³gia

legkorszerűbb felfedezéseivel. Ágy szálettek meg olyan művek, amelyek nagyon sok Őrtökes információt nyájtanak, azonban azt sem szabad elfelejteni, hogy a legmelyebb alap a megtisztott metafizika. Mit jelent ez? Kévesk végig most a Bika Őrtelmezése során! A Bika alapvető pozitív tulajdonságait kényen megŐrtjék, mert szorosan kapcsolódik a jegy szimbolizájához- a szabályos kértetején az ugyancsak szabályosan elhelyezett félkért, tovább; a jegy elembeli megfelelőjéhez- a félldhéz, Ős végül a jegy minősüghöz- a szilárd minősüghöz. Ágy Őrthet, hogy honnan kértvetkezik a stabilitás, kitartás, a biztonságossá;g elve, a harmónia, az esztétikum. A probléma a diszharmonikus vonások, tulajdonságok, tartalmak magyarázatánál adódik. Honnan származik valójában a torkosság, a csillapthatatlan birtoklás;gy, a nyakassá;g, a kényelem-kézpontosság, az anyagi Ős Őrzelmi biztonsághoz való nagyon erős kérttáudás. Nyilvánvaló, hogy az egoizmus, az Őnzás Őg nem ad Ős nem is adhat kielégő-tá;vlaszt. Olyan megállapítások; v;lik ez a magyarázat, amelyben nem kértvetkezik semmi. Megállapítjuk ugyan, hogy a diszharmonikus Bika birtoklás;gya, torkosság;g stb. megállapított az egoizmus ill Ős itt ki is merült a magyarázat, merő megállapítás; marad, még akkor is, ha igaz. Skorpióban, Oroszlánban, Rákban Ős felsorolhatnám a tőbbi jegyet is, megtalálhat a megfelelő szá-nezetű egoizmus, tehát egyáltalán nem a Bika "kiváltság" egoistának lenni. Tehát, tovább kell menni az Őrtelmezésben, mert a diszharmonikus Bika-tulajdonságoknak nem végső, tehát nem letisztott magyarázata az egoizmus. Inkább nézzük meg, hogy mi ill egyik "kedvenc" ragaszkodási Ős véggyakozási tárgya megállapított, nevezetesen az eszközzel való rendelkezés, az eszközzel birtoklás;sa megállapított, beleértve az eszközzel eszközt is, a pőnt. Nézzük meg, hogy mi a viszony egy esetleges Ős feltételezett egoizmus Ős a birtoklás;si tendencia kértt. Metafizikailag inkább takar egy ki nem Őrett ego-t, Őnt az eszközz-centrizmus, mintsem egy kiforrott, kibontakozott, személyesen megszilárdított Őnt. Mindezt az Őrt, mert metafizikailag ismert tőny, hogy az eszközz semmi egyőb, mint olyan kértvető-tá;g, intermediátor, amely az emberi lőny bizonyos megvalósási mozzanatait hávatott segíteni. Minő tőbb eszközz kell ahhoz, vagyis minő tőbb intermediátor, kértbenjárás tőnyez, azt is jelenti, hogy ezek nélkül a lőny, az ember annál tehetlenebb, erőtlenebb, lőtezsre kérttelenebb. Vigyázat! Itt most nem egy másdszeres eszközz-szidás folyik, mert az eszközzel megvan a maguk Őrtelme, Őrtöke, helye, Ős ahogy a horoszkópban a kettes házat, Őgy ezt az Őletterületet sem lehet kiválni a lőtezsőb. A baj ott jőn be, ahol most tartunk, vagyis amikor Ős ahol bizonyos eszközz Ős az eszközz eszköze, a pőnt olyan, metafizikailag meg nem engedhető szerepet kezdenek játszani, olyan szölsőségesen kihangsúlyozott fontosság;got kapnak, vagyis adunk mi ezeknek, amely nagyrőst indoktalan, illegitim Ős csak arra jő, hogy felfaljon egyőb, ugyanolyan fontosság;ggal bá-rás Őletterületeket, hogy felfalja végül magát az embert. Áme, a torkosság egyik paradoxonja, vagyis maga a kérdő, hogy: ki fal fel kit?, helyesebben, mi fal fel kit? Az egyőn által birtokolt eszközzel megvan egy más;ik jelentése is. Az egyik, amiről volt szó, miszerint az eszközz egy olyan kértbenjárás, kértvető-tá;g forma Ős tartalom, amely segít az egyőnt bizonyos megvalósási-saiban, realizációjában. A más;ik, ugyanolyan fontos jelentés, hogy az egyőn által birtokolt eszközzel megvan más;ik, mint magának az egyőnek a kiterjesztése, amelyet semmilyen helyzetben sem szabad az egyőnnel Ősszetveszteni. De mivel a kiterjesztett eszközzel nagyon nyilvánvalóak, szemléletes Ős tárgyaságokban valósgosak, sok embernek az a kértzete, hogy a kiterjesztett eszközzel feltélenül jelentik magát a kiterjesztést is. Ezt az elvet (tőves elvet) Őn magukra alkalmazva, feltételezik, hogy kértülhalmozva magukat az eszközzel sokasá;g;val, el fogják Őrni a kiforrott, kiőrett, megszilárdított Őn Őn magaból sugárzás biztonság;g;it, stabilitás;it Ős lőrtőrtőrt, boldogsá;g;it. Csakhogy nem. Mert az eszközzel való rendelkezés vagy nem rendelkezés nincsen Őppen olyan szigorő, akár matematikai kértbe tőrtőrt-thetű Ősszefűgésben az igazi Őrtökkal, vagyis a tudatosan kiőrtelt, megszilárdított Őnnel Ős

az ebbämul adä3dä3 lätharmä3nia-ällapottal. äšgyhogy, tävolrä3l sem merä1/4l ki az egoizmusban a magyaräzat. Sämt, ärthetämu, hogy miärt olyan gärcsäsen egoista valaki - ha egyältalän az-, hiszen ha nem rendelkezik azzal az informäciä3val, hogy äntudatät kellene kicsiszolja, fejlessze, oldja, szilärdä-t, tisztä-t, alakä-t, tägä-t, stb., akkor nem marad mäs szegänynek amiben kapaszkodnia, csak a läthatä3, foghatä3 eszkä3zviläg. Akärcsak az eläubbi päldäban, itt is inkäbb egy ugyan gärcsä3s, de valä3jäban gyenge än hä3zädik meg a hättärben, nem egy erä3s än, akinek egyäb dolga se lenne, csak az, hogy lemondjon az egoizmusärä3l. Ebben az esetben a vädlottak padjära ä1/4ltetett egoizmus felmentäst kap a legfelsäbb metafizikai bä-rä3säg szintjän, mert tudvalävämu, hogy a szellemi länyegtämul eltävolodott emberben ällagmegä3vä3 funkciät, vädämu, vädekezämu mä1/4kädäst tällt be a nevän nevezett egoizmus. Ha elvonnänk ezt az illetämutämul, lehet, hogy egyäb fontos äletfeladatait meg nem oldva ässzeroppanna. Ismät egy pontosä-tä3s: ez itt most nem az ego, illetve az egoizmus dicsämuä-tä3se, hanem egy metafizikai magyaräzat arra vonatkozä3lag, hogy miärt egoista az egoista äs miärt tärsä-tunk bizonyos, mäs ember räcsärämul tett megnyilvänulä3sokat az egoizmussal. Hogy miärt vält ez mär majdnem korszellemä? De älljunk csak meg egy pillanatra!- az egoizmus korszellemä välläsa?ä-micsoda filozä3fiai, pszicholä3giai de fäuleg spekulatä-v "kibekkelä3se" lenne ez a probläomäknak, ha felhä3zva az ältalänosä-tä3sok univerzälis märetekig tägä-thatä3 gumibugyjät a jelensägre, azt mondanäk, hogy tulajdonkäppen az egoizmus kollektä-vvä3 välläsa hozza ezt az äldatlan helyzetet, hogy mindjärt alig van valahol szemäly, emberi egyän, annäl inkäbb az eszkä3zäk kavargä3 äramlä3saä["Felfaltäk az embert az eszkä3zäkä"] A magyaräzat sokkal egyszeräbb. Meglehet, hogy van egy egä3s emberisäg szintjän tälhangsälyozott "eszkä3ziessäg", azonban, hogy az egyes ember hogyan viszonyul mindehhez, csakis a szäletäsi horoszkä3pjäbä3l olvashatä3 ki. Hogyan? äšgy, hogy vagy nincs, vagy van a horoszkä3pjäban Bika, kettes häz, Vänusz motä-vum äs ha van, akkor ärtelmezhetämvä3 välik, hogy milyen szemälyes vonatkozä3sokban, ärnyalatokban van jelen. Ha meg nincs, akkor ebbämul az kävetkezik, hogy az anyagiakkal, az eszkä3zäkkel, a pänzzel valä3 gondjai nincsenek? Nem kävetkezik szigorä3n ez, mert a szemälyes ärtäkek nem merä1/4lnek ki a kettes häzban, a Bikäban, a Vänuszban äs kännyen eläfordulhat, hogy az illetämu egyän szemälyes ärtäkvälsägät pontosan ezekre az ältalänosan äs felszä-nesen elterjedt terä1/4letekre vetä-ti ki, ami az eszkä3zäkkel valä3 rendelkeä3snäl vagy nem rendelkeä3snäl megäll, mint okfejtä3s äs magyaräzat. Lehet mäs verziä3 is. Szemälyes ärtäkvälsägnäl, päldäul egy Jupiterhez kätäudämu probläoma, ällthet olyan megnyilvänulä3si formät, miszerint pänzbeli, eszkä3zbeli välsägok kärä1/4l forog a probläoma kereke. Azonban ilyenkor az äleslätä3sä3 asztrolä3gusnak rä kell lätänia, hogy itt sem nem a pänzbeli, sem nem az egyäb eszkä3zbeli probläomä3kban äs azok feloldä3säban van a kulcs, hanem az illetä3nek abban a szemälyes ärtäkvälsägäban, melyben än maga iränt teljesen vak, nem tudja maga helyät, fontossägät, szemälyessägät, lätezä3si sälyät meglätäni, megtalälni az äletäben. Läthatä3, tehät, hogy egy szemälyes horoszkä3p ärtelmezä3säben sokkal mälyebb jelentä3se van egy jegynek, egy bolygä3nak, vagy egy häznak.(mint, ami megällhatna az ältalänosä-tä3sok szintjän.) Amikor a Nap a Bika jegyäbe är äs egy hä3napon keresztä1/4l mintegy ätutazik e jegyen, akkor az ältalänos idäminä3sägben szubtilisen, finoman jelen vannak ezek a vonä3sok, amelyekrämul szä3 volt. Csak ne felejtä3k el, hogy a Napon kä-vä1/4l mä3g van kilenc asztrolä3giai planäota, amelyek ägyszintän rä3st vesznek egy adott idäminä3säg jelkäpärtä3kä1/4 visszatä3krä3zä3säben. ä3s azt se felejtä3k el, hogy az asztrolä3giailag ärtelmezhetämu idäminä3sägek kä1/4länä3zämu mä3don hatnak az egyes emberekre, hiszen mindenkinek eltärämu a szemälyisägszerkezete, eltärämu a horoszkä3pja, de eltärämu a tudatossägi szä-nävonalkuk is, szemälyes megvalä3sä-tä3si-integrä3ciä3s ällapotuk is. Egy biztos: amint egy jegybe är a Nap äs azon vä3gighalad, nagyon jä3 szellemi gyakorlatot jelent, hogy az illetämu jegy jelentä3sät vä3giggondoljuk, megvizsgäljuk, äs egyes elemeit äravizsgäljuk. A Bika torkos, a

vele szemben levőmu jegy, a Skorpió³ mohó³, vagyis ezek a nagyon durván megjelölt diszharmonizációi az említett jegyeknek. Minden bizonnyal, az értelmezésben "pakkban" megvannak ezek a tulajdonságok is, azonban ha most a Bika-t a vele szemben levőmu poláris kiegészítőmu jegy segítőmuvel, a Skorpióval akarom megközelíteni, a kivetkezésket kell figyelembe venni. A Bika gárcsáisen ragaszkodik biztonságához, amit leggyakrabban birtokolt eszközeiben talál meg, a Skorpió nem tud elengedni bizonyos állapokat, kárólmányeket, tartalmakat, mert látólat, látónyót azonos-tva ezekkel úgy látja, hogy ezek elengedése látólatnak megsemmisítőlátólat is jelentene. Mindez úgy látszik, hogy ugyanarról van szó, csak máis megfogalmazásban. Egyik ragaszkodik, máisik nem tud elengedni. Végül is, látszólag azonos problémáról van szó. Kérelmségon azonban mégis van. A Bika ragaszkodik máis, mint a Skorpió elengedési kóptelensége, vagyis a Bika gárcse, máis, mint a Skorpió gárcse. Egyáltalán, kérelmségon az ónmeghatározási kó-sóleték, egoitások jellege. Annyi a kérelmségon, mint az kózzátt a kótt ige kózzátt, hogy "birtokolni" ós "hatalommal rendelkezni". Nem kószá-thetánk itt most egyveleget a kótt igéből, csak az órt, hogy megkapjuk a "hatalmat birokolni" kombinációt, nem sokra vezetne. Mert a Bika inkább erre a fólidi valósgára alapoz, ógymond kótt lájbbal a fólidán szeret éllni ós egósz valósgájtásáival erre a fólidi, világi valósg-zánára állsszpontosít, ami még nem jelenti feltótlentől azt, hogy szellemtelen ós materialista (amennyiben tudósa van a fólidi valósg alapjait kópezőmu metafizikai valósgágról is). A Skorpió (ez is szilárd jegy, csak a v-z elemhez kapcsolódik) nem tudja valósgájtását ós megvalóstási tárekvésait a stabilan birtokolt eszközzvilágban tartani ós nem tudja a kótt lájbbal a fólidán áll ember tárgyasnak tánnu jászansájt sem alkalmazni magára, mert máisak a spirituális tartalmai. A Skorpióban-mivel nagyon szorosán kóttódik e jegyhez-, állandóan jelen van, akár rejtetten, akár nyilvánvalóan az "emlékez a hájláira!" vagyis az a tudat, hogy máripedig egyszer csak itt kell hagynia ezt az egósz fólidi óletet. Ez órt inkább olyan mentális, szellemi, pszichó, asztrális stb. erők, hatalmak megszerzésében látja a megoldást, amelyekkel nemcsak fólidi javakhoz lehet jutni- akár ezekhez is-, de továbbmenve ezeken alkalmazhat pszichikai, mentális s-kokon is. Tehát má-g a diszharmonikus Bika zsarnokká válvá a pártját tárgyi tulajdonnak fogja fel, addig a zsarnokká vált diszharmonikus Skorpió egy órzelmi-lelki terrorista, aki pártját órzelmileg zsarolja. Asztrológiai tanács: a Bika-nak ki kell engednie birtoklási gárcsból, a Skorpiónak el kell engednie rejtett-vagy olykor nem is óppen olyan rejtett- hatalmi tárekvéséből. Mind a kettőnek ki kell alakítani egy korrekt ónt saját magából, saját magában. Ez a korrekt ón, egy tájgabb, szellemibb, oldottabb, de óppen gárcsmentes oldottságban szilárdabb- metafizikai órtelemben szilárdabb ón. Az az ón ez, amelyben már jelen vannak az egyetemesség vólási tendenciák. Az egyetemesség vólási tendenciákon azt órtém, hogy az ember hajlandósgot mutat arra, hogy megismerje émmagáival egyótt a mást, a máisikat is, hogy megismerje azt, amibe mindannyian bele vagyunk ágyazóda, vagyis az egyetemes látólat. Dnyána máksa- megismerés általi megszabadulás, mondja a hindu hagyomány. Ógy már órthetóvó vól az is, hogy valósgában nem megmenekőlátólat, elmenekőlátólat, megszákólat órtettek a megszabadulás, hanem az egyóni gárcsból való kioldóda, nyitást az egyetemes látólat ó feló. Ez utóbbiak, metafizikai mádon nem hogy há-gá-tanájk, gyengé-tenók az ónt, hanem ellenkezóleg megszilárdóttájek egy magasabb látószá-nvonalon. Ha alkó-miailag akarjuk megkezdeni a Bika problematikájának feloldóást, azt lehetne mondani, hogy elószórt egy kis vó-zel meg kell próbbánni feloldani a benne levőmu megkemónyedett, megrógsóddótt fólidet. A Bika megrógzótt eszközzcentrizmusához kell tállteni egy kis vizet. Ez a vó-z a szellemi vó-z, vagyis megórteni ós elfogadni azt, hogy áusanyatermószet gondoskodik az eszközeinkről, ami nem jelenti azt, hogy kószen meg is kapjuk, hiszen meg kell szereznónk valamilyen formában azokat, de gárcsáisen (fólelmóknben, aggóda-sunkban) nem kell lennónk. Mit ólltetónk mi el? Esetleg egy bózamagot, amelyből bóza lesz. Annak ellenóre, hogy a modern tudóny ós technika befolyósolni tudja ezt a folyamatot, az,

ahogy a magb³l b^oza lesz, az mindig megmarad az Ősanyatermészet misztériumban, amit mi el tudunk fogadni, m^rmint ezt a határtalanul Őrzőkeny Ős teremtő "vizet", az Őld³shoz³ es^{ut}, a természetben megnyilatkoz³ b^{us}get. Valahogy Ő-gy kell v^{zzel} elegy^{ten}i a letapadt, megkeményedett f^ldet Ős v^rhat³, hogy a "Bika-probléma^s" ember kiss^o ki fog tudni engedni Őltala j³l megindokolhat³ egzisztenci^{lis} g^rcs^bul, ha igazⁿ be tudja l^tni, hogy a dolgok megteremt^dés^{nek} az^{ort} vannak sokkal finomabb, szubtilisebb, de nem kevés^{re}lis alapjai is.