

A Bika jegyéről az értékek és eszközök tükrében

Article URL
www.asztrologia.ro/

Author
Dénes Mária

Published: December 16, 2018, 4:11 pm

A Bika jegyéről az értékek és eszközök tükrében Ez az ÁjllatÁjv máj;sodik jegye. Á•prilis.21. Ás máj;us.22. kÁjzÁjtt ezen a jegyen vonul Ájt a Nap Ás ebben az idÁmuszakban azt mondjuk, hogy " a Bika jegyÁben vagyunk." Egy szÁ¼letÁsi horoszkÁpban azonban sokkal tÁjbbet jelent, mintsem csak ÁjltalÁ;nos konstellÁ;ciÁt vagy idÁuminÁusÁget. Mit jelent ez a jegy, milyen idÁuminÁusÁget jelenÁ-t meg? De mág inkÁ;bb: mi a valÁdi ÁrtelmezÁsi tartomÁnya? A Bika jegyÁnek a klasszikus asztrolÁgia Ájltal ismert jellemvonÁ;saibÁl kell kiindulnunk, de mindenÁppen hozzÁ; kell kapcsolnunk azokat a jelentÁseket, ÁrtelmezÁseket, amelyek az asztrolÁgia Ás egyÁb megismerÁsi terÁ¼letek fejlÁdÁsÁbÁul szÁ;rmaznak. Tudjuk, hogy a Bika fÁjld jegy, minÁusÁgileg pedig szilÁrd jegy Ás azt is, hogy a VÁnus az uralkodÁ bolygÁja. Az asztrolÁgiai hÁ;zak kÁjzÁ¼l a kettes hÁ;z a megfelelÁje. ÁjltalÁban az esztÁtikumot, a stabilitÁst, a biztossÁgot, a vÁnuszi szÁpsÁg vonzerejÁt soroljÁk ide, mint ÁjltalÁ;nos jelentÁseket. Azt is mondjÁk, hogy a Bika nehÁzkes, lassÁ, mert mivel a fÁjld elemmel Ájll analogikus megfelelÁsben, felveszi a fÁjld tulajdonsÁgait, a nehÁzsÁget, a vÁltozÁ;sokkal szembeni konok ellenÁjllÁst. Szereti a kÁnyelmet, az Árzelmi Ás anyagi biztossÁgot Ás a vÁltozÁ;sok sÁ¼rgetÁmu kihÁ-vÁ;sÁ;ra nagyon nehezen mozdul, inkÁ;bb megmarad jelenlegi Ás viszonylag szilÁrd helyzetÁben, komfort-zÁnÁj;ban. Ha mágis erÁulteti valaki vagy valami a vÁltozÁ;sra, akkor makacs, nyakas lesz, Ás szÁ-vÁsan kitart vÁjltolni nem akarÁ;sa mellett. A májr emlÁ-tett kettes hÁ;z a BikÁnak az ÁletterÁ¼letbeli megfelelÁje. Ez a hÁ;z azt az ÁletterÁ¼letet jelenti, amit eddig Ágy ismertek, hogy az anyagi eszkÁjzÁk, a pÁnz ÁletterÁ¼lete. Most is Ágy ismerjÁ¼k, csak hogy egy kicsit kibÁmuvÁ¼l a kettes hÁ;z jelentÁs-horizontja, annÁ; is inkÁ;bb, hogy a mai ember ÁletÁben sokkal nagyobb Ás gyakran fÁjrtelmezett jelentÁsÁget kap ez az ÁletterÁ¼let, mint amit valÁjban jelent. Az eddigi ÁrtelmezÁsek is tudtak a Bika diszharmonikus tulajdonsÁ;gairÁ, nevezetesen a tÁzott anyagiassÁ;grÁ, a testisÁg meghaladni nem tudÁ;sÁ;rÁ, az erÁus birtoklÁ;svÁ;gyrÁ, a torkossÁ;grÁ, csak hogy ezen tulajdonsÁ;gok felsorakoztatÁ;sa utÁ;n ki is merÁ¼lt az ÁrtelmezÁs, nem tudÁ;k vilÁ;gossÁ; tenni, hogy ezek a vonÁ;sok milyen metafizikai tartomÁnyokban gyÁkereznek, Ágy azt sem tudÁ;k igazÁ;n megmutatni, mikÁppen oldhatÁk fel ezek. Ha egy jegyÁul, a neki megfelelÁmu bolygÁrÁ Ás hÁ;zrÁ Ágy prÁbÁ;ljuk megadni az ÁrtelmezÁst, hogy kÁjzben bevonjuk a vele kapcsolatos metafizikai ismereteket, minden bizonnyal olyan kÁpet sikerÁ¼l megformÁ;lni, amely valÁban fedi az illetÁmu jegyet, bolygÁt, hÁ;zat. Az utÁbbi idÁuk asztrolÁgusai rÁ;ljÁ;ttak erre, de mivel a pszicholÁgiÁ;t talÁ;ltÁ;k a rendelkezÁsÁ¼nkre ÁjllÁ egyik legjobb "emberismerÁunek", tÁrsÁ-tottÁ;k a klasszikusabb asztrolÁgiai ÁrtelmezÁsek meghaladottnak bizonyulÁ formÁ;it a modernebb, az embert egysÁges egÁszÁben felfogni akarÁ pszicholÁgia

legkorszerűbb felfedezéseivel. Ágy születtek meg olyan művek, amelyek nagyon sok Őrtökös információt nyújtanak, azonban azt sem szabad elfelejteni, hogy a legmélyebb alap a megtisztított metafizika. Mit jelent ez? Kétségkívül most a Bika Őrtelmezése során! A Bika alapvetően pozitív tulajdonságait kétféleképpen megértjük, mert szorosán kapcsolódik a jegy szimbolizálásához - a szabályos kör tetején az ugyancsak szabályosan elhelyezett félkör, továbbá; a jegy elembeli megfelelőjéhez - a félkörhöz, Ős végül a jegy minőségéhez - a szilárd minőséghez. Ágy Őrthet, hogy honnan képződik a stabilitás, kitartás, a biztonságossággal, a harmónia, az esztétikum. A probléma a diszharmonikus vonások, tulajdonságok, tartalmak magyarázatánál adódik. Honnan származik valójában a torkosság, a csillapthatatlan birtoklás, a nyakasság, a kényelem-központosság, az anyagi Ős Őrzelmi biztonsághoz való nagyon erős támaszkodás. Nyilvánvaló, hogy az egoizmus, az Őnzás nem ad Ős nem is adhat kielégítést. Olyan megállapítások; v. j. ez a magyarázat, amelyben nem képződik semmi. Megállapíthatjuk ugyan, hogy a diszharmonikus Bika birtoklás, torkosság stb. megállapított az egoizmus. Őll Ős itt ki is merült a magyarázat, merem megállapítás marad, még akkor is, ha igaz. Skorpióban, Oroszlánban, Rákban Ős felsorolhatnánk a többi jegyet is, megtalálhat a megfelelő színezetű egoizmus, tehát egyáltalán nem a Bika "kiváltság" egoistának lenni. Tehát, tovább kell menni az Őrtelmezésben, mert a diszharmonikus Bika-tulajdonságoknak nem végső, tehát nem letisztított magyarázata az egoizmus. Inkább nézzük meg, hogy mi áll egyik "kedvenc" ragaszkodási Ős végül gyakorlati tárgya mellett, nevezetesen az eszközzel való rendelkezés, az eszközök birtoklása mellett, beleértve az eszközök eszközt is, a p. n. nézzük meg, hogy mi a viszony egy esetleges Ős feltételezett egoizmus Ős a birtoklási tendencia között. Metafizikailag inkább takar egy ki nem Őrt ego-t, Őnt az eszközzel-centrizmus, mintsem egy kiforrott, kibontakozott, személyné megszilárdított Őnt. Mindezt az Őrt, mert metafizikailag ismert tény, hogy az eszközzel semmi egyben, mint olyan közzvetlen, intermediátor, amely az emberi lény bizonyos megvalósulási mozzanatait hivatott segíteni. Minél több eszköz kell ahhoz, vagyis minél több intermediátor, közzbenjárás tényez, azt is jelenti, hogy ezek nélkül a lény, az ember annál tehetlenebb, erőtlenebb, létezésre képtelenebb. Vigyázat! Itt most nem egy másodszoros eszközzel-szidás folyik, mert az eszközzelnek megvan a maguk Őrtelme, Őrtökös, helye, Ős ahogy a horoszkópban a kettes ház, Őgy ezt az Őrtelmeletet sem lehet kiválni a létezésből. A baj ott jár be, ahol most tartunk, vagyis amikor Ős ahol bizonyos eszközök Ős az eszközök eszköze, a p. n. olyan, metafizikailag meg nem engedhető szerepet kezdenek játszani, olyan színes gesztusok kihangsúlyozott fontosságot kapnak, vagyis adunk mi ezeknek, amely nagyrészt indoktalan, illegitim Ős csak arra jár, hogy felfaljon egyben, ugyanolyan fontossággal bárási Őrtelmeletet, hogy felfalja végül a magát az embert. Áme, a torkosság egyik paradoxonja, vagyis maga a kör, hogy: ki fal fel kit?, helyesebben, mi fal fel kit? Az egyben által birtokolt eszközöknek van egy másik jelentése is. Az egyik, amiről volt szó, miszerint az eszközzel egy olyan közzbenjárás, közzvetlen forma Ős tartalom, amely segít az egyben bizonyos megvalósulási saiban, realizációiban. A másik, ugyanolyan fontos jelentés, hogy az egyben által birtokolt eszközök nemcsak, mint magának az egybennek a kiterjesztése, amelyet semmilyen helyzetben sem szabad az egyben Ősszetveszteni. De mivel a kiterjesztett eszközök nagyon nyilvánvalóak, szemléletesek Ős tárgyakban valósgosak, sok embernek az a közzpote, hogy a kiterjesztett eszközök feltételezést jelentik magát a kiterjesztést is. Ezt az elvet (tényes elvet) Őn magukra alkalmazva, feltételezik, hogy körhalmazba magukat az eszközök sokaságával, el fogják Őrni a kiforrott, kiért, megszilárdított Őn Őn magában sugárzó biztonság, stabilitást Ős létét, boldogsággal. Csak hogy nem. Mert az eszközökkel való rendelkezés vagy nem rendelkezés nincsen Őppen olyan szigorú, akár matematikai közzpletbe támasztás-thet Ősszefüggesben az igazi Őrtökös, vagyis a tudatosan kiértelt, megszilárdított Őn Ős

az ebből adódó állapot. Ásghogy, tölvolr sem merő ki az egoizmusban a magyarzat. Sőt, örthet, hogy miort olyan gárcsén egoista valaki - ha egyáltalán az-, hiszen ha nem rendelkezik azzal az információval, hogy tudatát kellene kicsiszolja, fejlessze, oldja, szilárd-tsa, tiszt-tsa, alak-tsa, tég-tsa stb., akkor nem marad más szegőnynek amiben kapaszkodnia, csak a látatás, foghatás eszközzvilág. Akárcsak az eláubbi páldában, itt is inkább egy ugyan gárcsén, de valójában gyenge ön hőzédik meg a hőtörben, nem egy erős ön, akinek egyb dolga se lenne, csak az, hogy lemondjon az egoizmusár. Ebben az esetben a völdlottak padjára telt egoizmus felmentést kap a legfelsőbb metafizikai b-ráság szintjén, mert tudvalóv, hogy a szellemi önyegtől eltávolodott emberben állagmegv funkció, vöd, vödekez mőkdést tőlt be a nevön nevezett egoizmus. Ha elvönk ezt az illetőt, lehet, hogy egyb fontos öletfeladatait meg nem oldva ősszeroppanna. Ismét egy pontos-tás: ez itt most nem az ego, illetve az egoizmus dicsőse, hanem egy metafizikai magyarzat arra vonatkozólag, hogy miort egoista az egoista ös miort társ-tunk bizonyos, más ember rösöröl tett megnyilvánulások az egoizmussal. Hogy miort vőlt ez mőrd majdnem korszellem? De álljunk csak meg egy pillanatra!- az egoizmus korszellem vőllás?-micsoda filozófiái, pszichológiai de főleg spekulatív "kibekelőse" lenne ez a problémák, ha felőzva az általános-tások univerzális mőretekig tég-tatás gumibugyját a jelensögre, azt mondanák, hogy tulajdonkőppen az egoizmus kollektív vőllás hozza ezt az öldatlan helyzetet, hogy mindjrt alig van valahol szemöly, emberi egyön, annől inkább az eszközzkavargás áramlásá["Felfelták az embert az eszközzkâ€"] A magyarzat sokkal egyszerűbb. Meglehet, hogy van egy egös emberisög szintjén tőhangsőlyozott "eszköziesség", azonban, hogy az egyes ember hogyan viszonyul mindehhez, csakis a szőletési horoszkópjából olvasható ki. Hogyan? Ásgy, hogy vagy nincs, vagy van a horoszkópjában Bika, kettes hőz, Vönusz mot-vum ös ha van, akkor örtelmezhető vőlik, hogy milyen szemölyes vonatkozásokban, árnyalatokban van jelen. Ha meg nincs, akkor ebből az kővetkezik, hogy az anyagiakkal, az eszközzkkel, a pönzzel való gondjai nincsenek? Nem kővetkezik szigorőan ez, mert a szemölyes örtökek nem merőlnek ki a kettes hőzban, a Bikában, a Vönuszban ös kőnnyen elfőfordulhat, hogy az illető egyön szemölyes örtökvlősgát pontosan ezekre az általános ös felsőnesen elterjedt tőletekre vet-ti ki, ami az eszközzkkel való rendelkezésnél vagy nem rendelkezésnél megáll, mint okfejtés ös magyarzat. Lehet más verzió is. Szemölyes örtökvlősgát, pöldöl egy Jupiterhez kőttő problémá, őthet olyan megnyilvánulási formát, miszerint pönzbeli, eszközbeli vlősgok kőrd forog a problémá kereke. Azonban ilyenkor az öleslőtső asztrológusnak rá kell lőtnia, hogy itt sem nem a pönzbeli, sem nem az egyb eszközbeli problémákban ös azok feloldásában van a kulcs, hanem az illetőnek abban a szemölyes örtökvlősgában, melyben őnmaga irőnt teljesen vak, nem tudja maga helyöt, fontosságát, szemölyességöt, lőtezési sőlyőjt meglőtni, megalőlni az öletben. Lőthatás, tehát, hogy egy szemölyes horoszkóp örtelmezésben sokkal mőlyebb jelentése van egy jegynek, egy bolygónak, vagy egy hőznak.(mint, ami meglőhatna az általános-tások szintjén.) Amikor a Nap a Bika jegybe ör ös egy hőnapon keresztül mintegy őtutazik e jegyen, akkor az általános időminősöben szubtilisen, finoman jelen vannak ezek a vonások, amelyekről sző volt. Csak ne felejtők el, hogy a Napon kő-vőrd mőg van kilenc asztrológiai planöta, amelyek ögyszintön röszt vesznek egy adott időminősö jelkőpörtökő visszatőkrözésben. ös azt se felejtők el, hogy az asztrológiailag örtelmezhető időminősögek kőrdőnbőz mődon hatnak az egyes emberekre, hiszen mindenkinek eltörő a szemölyisögszerkezete, eltörő a horoszkópja, de eltörő a tudatossögi sző-nvonaluk is, szemölyes megalőtső-tási-integrőciős állapotuk is. Egy biztos: amint egy jegybe ör a Nap ös azon vögigihalad, nagyon jősz szellemi gyakorlatot jelent, hogy az illető jegy jelentésöt vögiggondoljuk, megvizsgáljuk, ös egyes elemeit őrvizsgáljuk. A Bika torkos, a

vele szemben levåmu jegy, a Skorpié mohé, vagyis ezek a nagyon durvån megjelålt diszharmonéniåi az emlåtett jegyeknek. Minden bizonnyal, az ÊrtelmezÊsi "pakkbån" megvannak ezek a tulajdonsågok is, azonban ha most a Bikåt a vele szemben levåmu polåris kiegåszåtåmu jegy segåtsÊgåvel, a Skorpiéval akarom megkåzelåteni, a kåvetkezkåket kell figyelembe venni. A Bika gåråcsåsen ragaszkodik biztonsågåhoz, amit leggyakrabban birtokolt eszkåzeiben talål meg, a Skorpié nem tud elengedni bizonyos åjllapotokat, kårålålmåonyeket, tartalmakat, mert låtåt, lånyåt azonosåtva ezekkel ågy låtja, hogy ezek elengedåse låtånek megsemmisålåsåt is jelentenå. Mindez ågy låtszik, hogy ugyanarrél van szå, csak mås megfogalmazåsban. Egyik ragaszkodik, måsik nem tud elengedni. VÊgål is, låtszålag azonos problåmårél van szå. KålånåbsÊg azonban mågis van. A Bika ragaszkodåså mås, mint a Skorpié elengedåsi kåptelensåge, vagyis a Bika gåråcså, mås, mint a Skorpié gåråcså. Egyåjåtalån, kålånåbsåg az Ênmeghatårozåsi kåsÊletåk, egoitåsuk jellege. Annyi a kålånåbsÊg, mint az kåzått a kåt ige kåzått, hogy "birtokolni" ås "hatalommal rendelkezni". Nem kåszåthånk itt most egyveleget a kåt igåbåmul, csak azåt, hogy megkapjuk a "hatalmat birokolni" kombinåciåt, nem sokra vezetne. Mert a Bika inkåbb erre a fåldi valåsågra alapoz, ågymond kåt låbbal a fåldån szeret ållni ås egåsz valåsåglåtåsåval erre a fåldi, vilågi valåsåg-zånåra åsszpontosåt, ami måg nem jelenti feltåtlenål azt, hogy szellemtelen ås materialista (amennyiben tudomåsa van a fåldi valåsåg alapjait kåpezåmu metafizikai valåsågrél is). A Skorpié(ez is szilård jegy, csak a våz elemhez kapcsolådik) nem tudja valåsåglåtåsåt ås megvalåsåtåsi tårekvåseit a stabilan birtokolt eszkåzvilågban tartani ås nem tudja a kåt låbbal a fåldån ållå ember tårgyiasnak tå4nåmu jåzåsågåt sem alkalmazni magåra, mert måsak a spirituålis tartalmi. A Skorpiéban-mivel nagyon szorosån kåtådik e jegyhez-, ållandåan jelen van, akår rejtetten, akår nyilvánvalån az "emlåkezz a hålålra!" vagyis az a tudat, hogy mårpedig egyszer csak itt kell hagynia ezt az egåsz fåldi åletet. Ezåt inkåbb olyan mentålis, szellemi, pszichås, asztrålis stb. eråkre, hatalmak megszerzåsåben låtja a megoldåst, amelyekkel nemcsak fåldi javakhoz lehet jutni- akår ezekhez is-, de tovåbbmenve ezeken alkalmazhat pszichikai, mentålis såkokon is. Tehåt må-g a diszharmonikus Bika zsarnokkå vålva a pårjåt tårgyi tulajdonnak fogja fel, addig a zsarnokkå vålt diszharmonikus Skorpié egy Êrzelmi-lelki terrorista, aki pårjåt Êrzelmileg zsarolja. Asztrolågiai tanåcs: a Bikånak ki kell engednie birtoklåsi gåråcsåbåmul, a Skorpiénak el kell engednie rejtett-vagy olykor nem is åppen olyan rejtett- hatalmi tårekvåseibåmul. Mind a kettånek ki kell alakåtani egy korrekt ånt sajåt magåbål, sajåt magåban. Ez a korrekt ån, egy tågabb, szellemibb, oldottabb, de åppen gåråcsmentes oldottsågåban szilårdabb- metafizikai Êrtelemben szilårdabb ån. Az az ån ez, amelyben mår jelen vannak az egyetemesså vålåsi tendenciåk. Az egyetemesså vålåsi tendenciåkon azt Êrtåm, hogy az ember hajlandåsågot mutat arra, hogy megismerje ånmagåval egyåt a måst, a måsikat is, hogy megismerje azt, amibe mindannyian bele vagyunk ågyazådva, vagyis az egyetemes låtezåst. Dnyåna måkså- megismerås åltali megszabadulås, mondja a hindu hagyomåny. ågy mår Êrthåvå vålik az is, hogy valåjåban nem megmenekålåst, elmenekålåst, megszåkåst Êrtettek a megszabadulåson, hanem az egyåni gåråcsåbåmul valå kioldådåst, nyitåst az egyetemes låtezåst felå. Ez utåbbiak, metafizikai mådon nem hogy hå-gå-tanåk, gyengå-tenåk az ånt, hanem ellenkezåleg megszilårdå-tåjåk egy magasabb låtszå-nvonalon. Ha alkå-miailag akarjuk megkezdeni a Bika problematikåjånak feloldåsåt, azt lehetne mondani, hogy elåszår egy kis vå-zzel meg kell pråbålni feloldani a benne levåmu megkemånyedett, megrågåsådåt fåldet. A Bika megrågzått eszkåzåcentrizmusåhoz kell tåltåni egy kis vizet. Ez a vå-z a szellemi vå-z, vagyis megårtåni ås elfogadni azt, hogy åsanyatermåszet gondoskodik az eszkåzeinkåmul, ami nem jelenti azt, hogy kåszen meg is kapjuk, hiszen meg kell szereznånk valamilyen formåban azokat, de gåråcsånek (fålelmå4nåben, aggådåsunkban) nem kell lennånk. Mit åltånk mi el? Esetleg egy båzamagot, amelyåmul båza lesz. Annak ellenåre, hogy a modern tudomåny ås technika befolyåsolni tudja ezt a folyamatot, az,

ahogy a magb³l b^oza lesz, az mindig megmarad az Ősanyatermészet misztériumban, amit mi el tudunk fogadni, m^rmint ezt a határtalanul Őrzőkeny Ős teremtő "vizet", az Őldshoz³ es^t, a természetben megnyilatkoz³ b^osz^oget. Valahogy Ő-gy kell v^zzzel elegy^tteni a letapadt, megkeményedett f^lldet Ős v^rrhat³, hogy a "Bika-probléma^s" ember kiss^o ki fog tudni engedni Őltala j³l megindokolhat³ egzisztenci^lis g^rrcs^ob^ol, ha igazⁿ be tudja l^tni, hogy a dolgok megteremt^os^onek az^ort vannak sokkal finomabb, szubtilisebb, de nem kevés^o re^lis alapjai is.