

## Alapvető szellem, a kereszténység.

Article URL  
[www.asztrologia.ro/](http://www.asztrologia.ro/)

Author  
Dénes Mária

Published: January 23, 2020, 3:23 pm

---

Dones Albert

Természetesen meg kell érteni a kereszt szimbólumát is, de a döntő magának a kereszténységnek a megértése az megvalósítása. A kereszténység a létezés alapvető szelleme. Szellem, mint törvény, szellem, mint követés, szellem, mint lehetőség, szellem, mint a valóság észlelése, szellem, mint feladat. Milyen egységlógikai vonatkozásai vannak, abban az értelemben, hogy a kereszténység csakis egységlógikai valósághoz vezet. Így a kereszténység egyszerre mind a legmagasabb fokú szabadság lehetőségének is megalapozó szelleme.

Ma már nem lehet kereszténység nélkül gondolkodni. Ami ugyanazt jelenti, hogy nem lehet egységlógikán kívül gondolkodni. Mindez azt jelenti, hogy mindenki így is, így is gondolkodik? Talán sem. Vagy azt jelenti, hogy a kereszténység kikerülhetetlen követség? Ezt sem jelenti. Szokták mondani, hogy a kereszténység lehetőség. Valahogy így is kell érteni, persze a lehetőség metafizikai fogalmának alaposabb tisztázása mellett.

Azt is tudni kell, hogy a kereszténység nem történelmi produktum. Nem zárja ki a történelmet, de nem szabad csak merőben történelmi korszak-jelleget adni neki, mert komoly azaz komolytalan félreértések keletkeznek. A kereszténység a társadalmi hagyomány, a történelmet, a racionalitást, a szellemet, nem zárja ki semmit, hanem mindent az értelemszerűen helyezi, megért, megismer az a megfelelő helyre tesz.

A kereszténységnek az egyik lényegi vonása, amint ez már a kereszt szimbolikájában is látható, miszerint az fontos létezési megnyilatkozás talánlkozik, mármint a vízszintes az a függőleges, egy pontban metszik egymást, jelezve az azt, hogy a bbrül van itt szűz, mint az az vonal merőben reprezentációja. A központi keletkezik, centrum, világossá; világlik, hogy nem csak hogy van valami az az vonalnak egymáshoz, hanem elszakthatatlanul egymáshoz tartoznak. Maga a kereszt így egy metafizikai szimbolikus alakzat, egy kör, létezési alapkövet. Nem csak annyit mond el, hogy ami fent van, megfelel annak, ami lent van az fordítva, hanem azt is, hogy az egész itt van. A létezés egésze itt van. Amit a hagyomány mond, mármint a metafizikai szellemi hagyomány, az a vertikális mentén mozog, vagyis a világban inkább ezt a látmozgást követi, az egységlógika pedig integrálisan hozzá; tudja rendelni ehhez azt, ami a vízszintes, horizontális látmozgás szerint nyilvánul meg. Ez így egyébként egyben a kereszténység szellemének is nevezhető. A kereszt észlelése az evilágit a metafizikai világgal, az egyetemes létezéssel. De nem így az észlelése, hogy csupán konexumokhoz hasonlatos észlelést kapcsok ráigz-tik egyik látmozgást a másikhoz, hanem úgy, hogy ebből az észleléstől a kövül

egyetemes egység keletkezik, egy mindent megalapozó lét- és létezés-örtelem. Ráviden Ágy lehet kifejeteni a kereszténységet, a keresztet, az egységlogikát. Most vizsgáljuk meg azt is, hogy a személynélben ennek milyen jelentésmérete van.

Ha a kereszt metafizikai komplexumból indulunk ki, akkor azt lehet mondani, hogy az egyes ember, a személy ennek a komplexumnak a segítségével az életet Ássze tudja kapcsolni az egyetemes létezés egyetemességével, az egyetemes erővel. Vagyis az egyes emberből valamilyen, fogalmi szavakkal előg nehezen kárírlható rhatás aritmológiai Átlányegelőltés folytán hármias ember keletkezik, természetesen a szíjok metafizikai örtelemében véve. Nem atomizált egyénként kell hányádnia tovább; ellányegtelenedett hátkáznapi Álete során, hanem a személy, a kázzásság és az egyetemes létezés egyelőttlétezésbe lépik be. Ezt jelenti a hármias. Trinitárius transzszubstanciáció, Átminúselőltés. A komplexum mindezt a megvalósítását-hatásait g kárírlóbe vonja. Mindez valószínűleg, sőt az egyedelőli valószínűleg valószínűleg és Árdekes módon mégcsak egy lehetésméregkét van jelen szíjmunkra.

A kereszténység, mint a létezés egyetemes alapszellemet jelentő létmód nem erőszak. Aki ennek szellemében akar élni, ugyanezt az erőszakmentes magatartást kell felvennie. Ez az a pont, ahol vaskos félreértések keletkeznek. Helyesebben csak az egyik félreértési pont, mert gyakran sok-sok ilyen pont Ásszeadású; sáköppen félre van Ártve az egység kereszténység, ilyen félreértett formában van kázzvetve s egyéltalán nem csoda, ha Ágy nem is szélét meg senkit igazán. Az erőszakmentesség nem a jó-rosszul megkonstruált tolerancia fogalmú; bál vezethető le, sem pedig a hagyomány ahimszának nevezett nem-Ártású; bál, akinek elszánt kázzvetője esetleg mássokkal sepereti vagy separtat a hangyákat félre Ártáj; bál, nehogy színdoka ellenőre halálosan Ártson szegény rovaroknak, amint rájuk lépik. A toleranciát, amely nem mindig, de nagyon gyakran mások hályeságának, gátlástalanságának Ásszeszorított fogakkal való eltérését jelenti, nemrágiben egy filozófus is fejtegette, egészen kritikusan, egészen leleplezően, és szerintem, egészen jó. Á is rámtutatott arra, hogy egy erőltetett magatartás-eltérés; srál van szél és paradox módon sok esetben arra szeretne rákázni embereket, hogy mások intoleranciájával szemben toleránsak legyenek. Abszurdum, logikátlanság. Az erőszakmentesség mást jelent.

Az erőszakmentesség sokkal egyetemesebb örtelemben Ártendő itt, a kereszténységénél.

Az erőszakmentesség azt jelenti, hogy a kázzzásságban nem lehet erőltetni olyan Áletprogramokat, rendszereket és mások számára kázztelezőnek tartani, amit Ánkényesen vagy bizonyos izolált Árdekektől fátÁttten találtunk ki. A kereszténység nem stratégia, nem Ázletpolitika, hanem az emberi létezés egyetemes bázisa. A személy, a személyek legbensőbb szellemi-lelki dimenziájában Árlelődik a kereszténység alapállása, magatartása, de nem Ágy, mint egy spontán folyamat. Ráj kell Ábredni erre a lehetésméregre, amely tulajdonképpen az egyedelőli reális lehetésméreg és erőfeszítés-eket kell hozni, hogy az egyetemességnek arra a fokára emelkedjünk, amit a kereszténység jelent.

A kereszténység nincs ellentétben sem a metafizikai szellemi hagyományokkal, sem a tártánetiséggel. Sőt, nagyon sok a kázzzásság elem a hagyományokkal, vagyis az Ási szellemi metafizikai hagyományokkal. Ami az Áberséget, az egyetemes morált, az isteni mivoltunkat illeti, tákkáletesen megegyezik a hagyomány legtisztább tudásával. A kereszténység azonban meghaladja univerzalitásában a hagyományt. Ebbe most nem megyek bele, nem e tanulmány célja, hogy alátámasszam ezt az állást. Ráviden csak annyit, hogy a hagyomány aritmológiaja és a kereszténység aritmológiaja eltér, ez pedig jelzi a kétük kázzzátti lényegi kázzzántézet és azt is tudjuk, hogy az egységlogika, amely a kereszténységnek felel meg, integrálja a hagyomány aritmológiaját, lártásmódját, gondolkodását. Amennyibe integrálta, márpedig Ágy van, akkor ebből egy örtelemén kázzvetkezik, hogy magasabb színvonalon van. Csak az tud

integrálni valamit, amely magasabb számvonalon van annál, amit integrál. De a kereszténység nem zárja ki a társasági életet, amelyben a mai világ, a mai emberiség mozog, él, hanem azt is integrálja. Az egységlogika ezért is trinitárius, társasági élet. Mit jelent ez a mindennapjait átalakító ember életében, személynélre vonatkoztatva?

Azt, hogy életfeladataink, a család, a párkapcsolat, a házasság nem valami szociografikus viszonylatokban kimerül a létezés, hanem egyetemes karakterek van, mint ahogy ez az asztrológiában világosan látszik. Vége annak az eladatlan paradigmának, hogy az ember kicsi, társasági élet, egy szocio-kulturális determináció, mert a fűgygényeként mozoghat csak, nem tudhat semmit s ha aget a problémája akad valamiben, amely egyenesen személynélre hat, akkor választ csak az adott problémákban kompetens szaktekinlyül kaphat. Ez a mondat nem intez senki ellen semmi ellen támadást az nem arról van szó, hogy az ember hirtelen olyan mindentudó lett, hogy már nincs is száksége senkire semmilyen problémájait tekintve. A dolog marad a régi, nyilván, hogy valamivel kapcsolatban, amiben tájékozatlan vagyok, a továbbiakban is olyan körkben érdeklődök, ahol értenek az illető problémájához, mert éppen ezzel foglalkoznak. Viszonybeli változásról van szó. Megváltozásban van a személynél az tudás viszonya, a tudást birtoklás az tudást nem birtoklás ember viszonya, más kezd lenni magának a tudásnak az értéke, a szerepe. Mindez persze nem mindenhol tapasztalható, csak annyit lehet mondani, hogy erősségében vagy egy ilyen tendencia. Ma már sok tudós ki meri mondani, hogy az emberi tudat, az emberi gondolkodás erősen hat a valóság alakulására, az nem csupán csak egy tudomásulve tudattal rendelkezőnk, amely csak reagálni képes bizonyos ingerekre.

Belülre, a személynélben érlelődik a kereszténység megvalósulása, a valóság lehetősége. De ez csak akkor, ha az illető személynél érleli. A kereszténység nem egy akaratlanul, véletlenszerűen bekövetkező állapot vagy folyamat. Tudatos, nyitottság, szabad elhatározás, kérés. Tájékozódnom kell az előpásekkel be kell látnom, mennyire szék voltam gondolkodásban, szemléletben, tudásban, látásban. Azt is be kell látnom, hogy amit addig magatartásnak neveztem, azt tisztáznom kell magamban, újra kell értelmezni, gondolnom az egészet. Azt is be kell látnom, hogy amit eddig tennitűsnek hittem, lendületnek, a cselekvések helyénvaló rendjének az intenzitásnak, az is korrekcióra, újrahangolásra szorul. Mindez nem egy alkalmazkodás. Ha az lenne, akkor az embernek szákszerűen kellene kényszerűen álmagát valamilyen tekintetben, de itt pontosan arról van szó, hogy tájékozó az máslyebb, intenzívebb az másörtökletesebb, erősebb az más tapintatosabb, oldottabb az más komolyabb, tájékozottabb az más korrektebb kell változások. Ezek a sorok csak azt voltak hivatottak érzékelteni, hogy a személynélben hogyan jár a számszerűsítés a kereszténység, mint feladat. A kereszténység a létezés univerzális bázisa, de az emberiségben a fűgygényly a személynélre tevődik, mármint nem a társasági élet felül alakul a kereszténység az egyes személynél felé, hanem a személynél felül valósul meg az a társasági-közösségi, amelyet keresztény társaságoknak, egyháznak lehet nevezni. A kereszténység az ember által felveendő magatartás, alapállás, de az a logika, ami a kereszténységnek megfelel, az egész létezés bázisját képezi. Erre járni ráj lassan-lassan, természetesen a maguk megkészeletésénél, a valósággot kutatás tudások is. Ez az egységlogika. Lehet olyan metafizikai irányítást, amely a legfontosabb szavak mentén fejt ki azt, ami mindenkire érvényes. Ezek nemcsak szavak, hanem egyben létezők is, a valósággot megalapozó létezők. Ilyen a szeretet, az értelem, a szabadság, a tudat, a felelősség. De ez nem szakadhat el attól az irányítástól, amely ezeket az egyetemes létezőket a személynél variálás társasági életben képes tájékoztatni, értelmezni. Ilyent az asztrológiával lehet, a személynél, száletés horoszkóp értelmezésével. Ha nem is a társasági, de egy társasági tanulmányban arról lesz majd szó, hogy miért fogadható el az asztrológia a keresztény alapállás megvalósulása.

szolgálatában álló hiteles, igaz tudásnak.